



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 373/23/8802-12
EEČ: 2-63-277-2024

Košice I 27.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX

- vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný

- dopravnú nehodu nahlásil v poisťovni ČSOB a.s., kde je vozidlo
povinne zmluvne poistené, ktorá poškodenej uhradí spôsobenú škodu,
- dňa 28.02.2024 zložil na depozitný účet pre zmier Krajskej
prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,-€ určenú

ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou ORP-1635/2-VYS-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach dňa 07.11.2023 v čase okolo 05.46 hod. po ul. Palackého v smere od ul. Sečovskej k OC Aupark viedol v ľavom jazdnom pruhu osobné motorové vozidlo zn. Citroen Berlingo ev. č. XXXXX, kde za svetelnou križovatkou nedal prednosť a narazil do chodkyne XXXXX, ktorá prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov z pravej strany na ľavú z pohľadu vodiča, čím porušil dôležitú povinnosť uloženú mu ako vodičovi, a to ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, v dôsledku čoho utrpela XXXXX zranenia, a to početné plošné odreniny na celom čele, nose a tvári, pomliaždenie a krvná podliatina v ľavej temeno spánkovej oblasti, krvácanie do horného laloka ľavých pľúc menšieho rozsahu, zlomeninu horného a dolného ramienka ľavej lonovej kosti s posunom úlomkov, zlomeninu horného ramienka pravej lonovej kosti s posunom úlomkov, zlomeninu krížovej kosti vľavo, podvrtnutie krčnej chrbtice, zlomeninu tretieho, štvrtého a piateho hrudného stavca, zlomeninu priečného výbežku 5. driekového stavca vľavo, plné odtrhnutie predného skríženého väzu ľavého kolena z kostného úponu v oblasti vyvýšeniny píšťaly, úplné roztrhnutie zadného skríženého väzu ľavého kolena, úplné roztrhnutie vnútorného postranného väzu ľavého kolena, natrhnutie vonkajšieho postranného väzu ľavého kolena, trhlinu vnútorného menisku ľavého kolena, trhlinu vonkajšieho menisku ľavého kolena, viacnásobné roztrhnutia kĺbového puzdra ľavého kolenného kĺbu, zlomeninu vonkajšej kĺbovej plochy ľavej stehnovej kosti (vonkajšieho kondylu) s malým zatlačením kĺbovej plochy a pomliaždením a opuchom kosti (MR vyšetrenie -bone bruise aj zlomenina), pomliaždenie a opuch kosti v oblasti vonkajšej kĺbovej plochy ľavej píšťaly (MR vyšetrenie - bone bruise), malú zlomeninu hlavičky ľavej ihlice a pomliaždením a opuchom kosti (MR vyšetrenie -bone bruise aj zlomenina), malé pomliaždenie a opuch kosti v oblasti vnútornej kĺbovej plochy ľavej píšťaly a vnútornej kĺbovej plochy ľavej stehnovej kosti (MR vyšetrenie - bone bruise), pomliaždenie a odrenina na

ľavom a pravom kolene a ľavom lakti s dobou liečenia a závažným ovplyvnením obvyklého spôsobu života po dobu 84 dní

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-1635/2-VYS-KE-2023 zo dňa 07.11.2023 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 20.12.2023 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená dňa 28.02.2024 uzavreli dohodu o zmieri, z ktorej je zrejmé, že obvinený dopravnú nehodu nahlásil príslušnej poisťovni, kde je vozidlo povinne zmluvne poistené, ktorá poškodenej uhradí spôsobenú škodu.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spáchanie skutku obvineným je objektivizované vykonanými dôkazmi, a to najmä výpoveďou samotnej poškodenej, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a znaleckým posudkom z odboru cestnej dopravy, z ktorých vyplýva, že príčinou vzniku dopravnej nehody bolo nerešpektovanie ustanovenia § 4 ods. 1 písm. f/ zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, a to dať prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov.

Obvinený zložil dňa 28.02.2024 na depozitný účet pre zmier Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý má v odpise z registra trestov len jeden záznam z roku 2004, ale hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, v evidenčnej karte vodiča nemá žiaden záznam za priestupok, dopravnú nehodu nahlásil príslušnej poisťovni, teda urobil potrebné opatrenia smerujúce k náhrade spôsobenej škody a na vzhľadom jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť

.

JUDr. Jana Redayová
prokurátorka