



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 324/16/8802-2
EEČ: 2-63-280-2016

Košice I 20.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- ml. obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 28.11. 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej zástupca poškodenej spoločnosti vyhlásil, že ml. obvinený škodu vo výške 1,10,- eur, spôsobenú stíhaným trestným činom, uhradil.
- dňa 28.11. 2016 na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,- eur, určenú vo výške 25,- eur pre všeobecne prospešné účely- pre spoločnosť detskej onkológie, č. ú. XXXXX a sumu vo výške 25,- eur na pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Staré mesto pod spisovou značkou
ORP-2739/SM-KE-2016.

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach, v predajni Billa, v OC Aupark, na nám, Osloboditeľov č. 1, dňa 02.09. 2016, v čase o 18.30 hod., odcudzil z predajnej plochy 1 ks tyčinka Mila v hodnote 1,10,- eur tým spôsobom že si ju vložil do rukáva mikiny a s týmto prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto pre spol. Billa, s.r.o., XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 1,10,- eur a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to v blokovom konaní, Obvodným oddelením XXXXX- Staré mesto, blokovou pokutou vo výške 20,- eur, zo dňa 23.04. 2016, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 v znení neskorších predpisov, právoplatnou dňa 23.04. 2016, č. bloku G 0009667.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX- Staré mesto, sp. zn. ČVS: ORP-2739/SM-KE-2016 zo dňa 19.09.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému ml. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Ml. obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 28.11. 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej zástupca poškodenej spoločnosti vyhlásil, že ml. obvinený škodu vo výške 1,10,- eur, spôsobenú stíhaným trestným činom, uhradil.

Ml. obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu.

Dňa 28.11. 2016 na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,- eur, určenú vo výške 25,- eur pre všeobecne prospešné účely- pre spoločnosť detskej onkológie, č. ú. XXXXX a sumu vo výške 25,- eur na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a zástupca poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných činov, na mieru akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Nina Bidovská
prokurátorka