



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 608/14/8802
EEČ: 2-63-284-2015

Košice I 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 7.12.2015 spisová značka 4 Pv 608/14/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach dňa 30.09.2014 prechovával pri sebe 1 kus polyetylénové vrecúško s tlakovým uzáverom o rozmere cca 4 x 7 cm s obsahom rastlinného materiálu vykazujúceho morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 0,26 g s prítomnosťou THC (tetrahydrokanabinolu) v množstve väčšom ako 10 mg, z ktorého by bolo možné pripraviť minimálne jednu obvykle jednorázovú dávku drogy, ktorá bola u neho zaistená dňa 30.09.2014 pri výkone osobnej prehliadky v čase okolo 22.30 hod. v Košiciach na ulici XXXXX, pred križovatkou

s ulicou XXXXX, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok a látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 7.12.2015, spisová značka 4 Pv 608/14/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, odbor kriminálnej polície sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-VYS-KE-2014 zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, odbor kriminálnej polície sp. zn. ČVS:ORP-XXXXXVYS-KE-2014 z XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

- v Košiciach dňa 30.09.2014 prechovával pri sebe 1 kus polyetylénové vrecúško s tlakovým uzáverom o rozmere cca 4 x 7 cm s obsahom rastlinného materiálu vykazujúceho morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 0,26 g s prítomnosťou THC (tetrahydrokanabinolu) v množstve väčšom ako 10 mg, z ktorého by bolo možné pripraviť minimálne jednu obvykle jednorázovú dávku drogy, ktorá bola u neho zaistená dňa 30.09.2014 pri výkone osobnej prehliadky v čase okolo 22.30 hod. v Košiciach na ulici XXXXX, pred križovatkou s ulicou XXXXX, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok a látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp.zn. 4Pv 608/14/8802-9 zo 04.11.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania sa stalo právoplatným dňa 19.11.2014. Skúšobná doba uplynula dňa 19.11.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre rozhodnutie o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil, je určujúce splnenie podmienok uvedených v § 216 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. poriadku. Keďže predmetným trestným činom nebola spôsobená škoda, obvinenému nebola uložená povinnosť v súvislosti s náhradou škody. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nemá záznam zo spáchania priestupku. Taktiež s prihliadnutím na osobu obvineného, jeho doterajší život a zistenia, že v priebehu skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený pre trestný čin, tiež sa proti nemu aktuálne nevedie žiadne trestné stíhanie pre trestný čin ako to vyplýva z lustrácie obvineného v GP SR a odpisu z registra trestov GP SR možno konštatovať, že u obvineného boli zákonom splnené podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka