



Okresná prokuratúra Košice I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 522/14/8802
EEČ : 2-63-285-2015

Košice I, 29.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde neplnil pravidelne a v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa 22.03.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2001, kde mu bolo určené prispievať na svoju dcéru výživné vo výške 1.500.- Sk (49,79.- EUR) vždy k 15. dňu v mesiaci k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil a tak dlhuje na výživnom od mája 2012 až do júla 2014 plnoletej dcére XXXXX sumu vo výške 1.493,70.- EUR

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, OKP, sp. zn. ČVS: XXXXX-2014 z 04.09.2014 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a dňa 27.10.2014 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde neplnil pravidelne a v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa 22.03.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2001, kde mu bolo určené prispievať na svoju dcéru výživné vo výške 1.500.- Sk (49,79.- EUR) vždy k 15. dňu v mesiaci k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil a tak dlhuje na výživnom od mája 2012 až do júla 2014 plnoletej dcére XXXXX sumu vo výške 1.493,70.- EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 10.06.2015 bola cestou právnej pomoci vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že otec jej uhradil celé dlžné výživné vo výške 1500 EUR, platby boli realizované prevodom na jej účet, o čom doložila výpis, takže už obvinený nemá žiadny dlh na výživnom. Týmto považuje celú vec za vybavenú, trestné oznámenia podáva jej mama, ona sama s tým nechcela mať nič spoločné, s oboma rodičmi si dobre rozumie. Vyživovacia povinnosť trvala do júla 2014, keď ukončila školu a ďalšiu už nenavštevovala.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor