



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I  
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 107/15/8802  
EEČ: 2-63-288-2015

Košice I 31.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 547/2010 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
334,50 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 50

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 547/2010 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-389/5-VYS-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, XXXXX, 040 01 XXXXX za obdobie od 1.1.2011 do 31.12.2011 v deň splatnosti zamestnancovi XXXXX nevyplatil mzdu vo výške 334,50 Eur, na ktorú mal nárok v zmysle pracovnej zmluvy uzatvorenej 1. Apríla 2002

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ z 29. júna 2015, sp .zn. ORP-389/4-VYS-KE-2015 bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 30. novembra 2015 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že obvinený v plnej výške škodu spôsobenú stíhaným trestným činom uhradil, čo bolo zdokladované aj vo vyšetrovacom spise.

Obvinený a poškodený zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu. Pravdivosti jeho priznania nasvedčujú ďalšie dôkazy vykonané v prípravnom konaní, najmä výsluchy svedkov a samotného poškodeného.

Obvinený dňa 3. decembra 2015 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100 Eur určenú vo výške 50 Eur na pomoc obetiam trestnej činnosti a vo výške 50 Eur pre Vysokošpecializovaný odborný ústav geriatrický sv. Lukáša, n.o., XXXXX, č.ú.: 60131512/0200.

Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Filičko  
prokurátor