



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 207/15/8802-2
EEČ: 2-63-296-2016

Košice I 29.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.10.2015, spisová značka 4 Pv 207/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 04.05.2015 v čase o 22.05 hod, 22.08 hod. a 22.24 hod. v predajni XXXXX sa pokúsil o úhradu tovaru prostredníctvom platobnej karty č. 4406 2633 4406 0567 vydanéj Slovenskou sporiteľňou, a.s. na meno XXXXX a to aj napriek tomu, že vedel, že mu táto platobná karta nepatrí, pričom k úhrade platobnou kartou nedošlo z dôvodu jej blokácie, čím takto svojím konaním nespôsobil poškodenej XXXXX žiadnu škodu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.10.2015, spisová značka 4 Pv 207/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 01.10.2015 sp. zn. 4 Pv 207/15/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach dňa 04.05.2015 v čase o 22.05 hod, 22.08 hod. a 22.24 hod. v predajni XXXXX sa pokúsil o úhradu tovaru prostredníctvom platobnej karty č. 4406 2633 4406 0567 vydanéj Slovenskou sporiteľňou, a.s. na meno XXXXX a to aj napriek tomu, že vedel, že mu táto platobná karta nepatrí, pričom k úhrade platobnou kartou nedošlo z dôvodu jej blokácie, čím takto svojím konaním nespôsobil poškodenej XXXXX žiadnu škodu.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 25.11.2015 do 24.11.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristika z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol 2 krát riešený priestupkovo, tým, že nerešpektoval dopravné značenie a porušil povinnosti ako chodec, kde tieto priestupky nie sú svojou povahou identické s trestným činom, pre ktorý bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené. Zároveň bolo zistené, že sa voči nemu nevedie trestné stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, pričom spáchanie čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor