



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 27/19/8802-21
EEČ: 2-63-326-2020

Košice I 03.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 04.04.2012 v čase okolo 23:00 hod. na ul. Buzuluckej s obvineným XXXXX napadli XXXXX tak, že pristúpili k nemu a začali ho udierať do oblasti tváre a brady, čím mu takto podľa znaleckého posudku spôsobili zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vpravo v lícnej oblasti a nosa s krvnou podliatinou, pomliaždenie hornej a dolnej pery, povrchovú tržno-pomliaždenú ranu na koži brady v bradovo-perovej ryhe, tržno-pomliaždenú ranu na sliznici dolnej pery a vykývanie zubov č. 41, 42, 31, 32, s trvalým následkom a to stratou vitality zuby č. 41, ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní 28 dní a dobu práceneschopnosti v trvaní 6 dní

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - XXXXX uznesením zo dňa 03.05.2012, sp. zn. ORP-1485/DH-KE-2012 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 03.07.2012 vzniesol obvinenie XXXXX a ml. XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a / Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 08.10.2012, sp. zn. ORP-1485/DH-KE-2012 došlo k spojeniu vecí na spoločné konanie podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku, s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície v Košiciach zo dňa 20.12.2012, sp. zn. ORP-2389/1-VYS-KE-2019 bolo trestné stíhanie prerušené podľa 228 ods. 2 písm. a / Trestného poriadku, pre neprítomnosť poškodenej XXXXX a svedka XXXXX a následne uznesením zo dňa 24.04.2019 bolo pokračované v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania obvinený ml. XXXXX pri svojom výsluchu dňa 16.11.2012 uviedol, že sa skutku nedopustil, poškodeného nenapadol a nespôsobil mu žiadne zranenia a pri konfrontácii so svedkom XXXXX dňa 23.07.2019 uviedol, že XXXXX mal napadnúť a udierať obvinený XXXXX.

Svedok XXXXX v postavení svedka dňa 16.11.2012 uviedol, že obvinený ml. XXXXX ho mal len raz udrieť do oblasti tváre a následne ho mal biť obvinený XXXXX.

Následne v rámci kontradiktórneho konania XXXXX v postavení svedka pri konfrontácii dňa 23.07.2019 s obvineným XXXXX uviedol, že si už bližšie nepamätá,

či ho XXXXX udrel alebo len do neho drgol, ale následne do toho mal skočiť obvinený XXXXX, ktorý ho začal biť. Zároveň uviedol, že obvinený XXXXX mu nespôsobil žiadne zranenia, zranenia na tvári a posun zubov mu spôsobil obvinený XXXXX. Zároveň pri konfrontácii dňa 09.01.2020 s obvineným XXXXX, XXXXX v postavení svedka uviedol, že dňa 04.04.2012 sa pri ňom zastavil obvinený XXXXX, rozprávali sa a keď sa chcel postaviť, drgol do neho obvinený, potom k nemu prišiel obvinený XXXXX, ktorý ho začal biť, pričom mu dal úder päšťou rovno na ústa a zuby.

Svedok XXXXX v postavení svedka uviedol, že dňa 04.04.2012 bol s XXXXX, pričom si nepamätá, kto napadol XXXXX, osoby by nespoznal ani podľa fotografií, ani naživo, nakoľko bol v takom stave, že ledva chodil a nevie ako došiel domov, bol pod vplyvom alkoholu.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenie nie je preukázané, že skutok spáchal obvinený ml. XXXXX a preto bolo potrebné trestné stíhanie v jeho prípade zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c / Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor