



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 86/22/8802-16
EEČ: 2-63-32-2023

Košice I 05.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- ako samostatne zárobkovo činná osoba menom XXXXX, s miestom podnikania
XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, napriek dostatku disponibilných
prostriedkov nezaplatil v lehote splatnosti poistné na sociálne poistenie za obdobie
od 12/2017 do 06/2019 a od 11/2019 do 06/2021 v prospech Sociálnej poisťovne,
pobočka Košice, Festivalové nám. 1, Košice, v celkovom rozsahu 6.583,23 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa ukladá povinnosť uhradiť Sociálnej
poisťovni, pobočka Košice v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného

stíhania dlh na poistnom v sume 6.583,23,-€ formou 24 mesačných splátok po 274,30,-€, za podmienok vyplývajúcich z Uznania dlhu zo dňa 16.12.2022.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Staré mesto, vydaným pod ČVS: ORP-396/SM-KE-2022, zo dňa 24.06.2022, bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorý uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený pri výsluchu pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Košice I vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, oľutoval jeho spáchanie a je rozhodnutý v budúcnosti sa podobnému konaniu vyvarovať. Vyhlásenie obvineného o spáchaní skutku bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a je objektivizované výpoveďou Ing. XXXXX, znaleckým posudkom č. 33/2022 z odboru ekonómia a manažment, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Obvinený po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku vyslovil súhlas s uvedeným postupom.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že poistné je nárokom vyplývajúcim zo zákonnej povinnosti, ktorého neodvedenie, resp. nezaplatenie je trestným konaním, ale dlžné poistné nie je škodou v zmysle ustanovenia § 124 ods. 1 Trestného zákona, nebolo možné uložiť obvinenému povinnosť v zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku, aby v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nahradil škodu Sociálnej poisťovni, pobočka Košice.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť zaplatiť Sociálnej poisťovni, pobočka Košice, so sídlom Festivalové námestie č. 1, Košice, dlh na poistnom na sociálne poistenie vo výške 6.583,23,- Eur v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že menovaný bol jedenkrát odsúdený za trestný čin, no odsúdenie už bolo zahladené, a teda sa neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. V rámci plynutia skúšobnej doby je obvinený povinný zaplatiť dlh na poistnom na sociálne poistenie v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Nesplnenie tejto povinnosti obvineným bude dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje päť rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a jeho spáchanie oľutoval, má záujem uhradiť dlh na poistnom na sociálne poistenie a taktiež vzhľadom na osobu obvineného a okolnosti prípadu, považujem toto rozhodnutie podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Sopoliga
prokurátor