



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 356/23/8802-11  
EEČ: 2-63-341-2024

Košice I 19.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici XXXXX č. 28 a inde v období od mesiaca júl 2022 do mesiaca marec 2024 ako otec nezaopatrenej XXXXX, nar. XXXXX, študentky dennej formy štúdia na Technickej univerzite v Košiciach, neprispieval riadne a včas na jej výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 22P/39/2005 zo dňa 24.10.2006, právoplatným dňa 28.11.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svoje dcéry mesačne sumou vo výške 1.500,- SK (49.80,- €), vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 1045,80,- €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

## Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Dargovských hrdinov (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) uznesením ČVS: ORP-2346/DH-KE-2023 zo dňa 12.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a následne dňa 10.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a to v podstate na tom skutkovom základe ako uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál spolu s návrhom poverenej príslušníčky PZ na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že návrh poverenej príslušníčky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený XXXXX, oprávnená z výživného XXXXX a svedkyňa XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bolo ďalej zabezpečené uznesenie Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 22P/39/2005 zo dňa 24.10.2006 s doložkou právoplatnosti, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu zo dňa 14.03.2024 k veci uviedol, že je si vedomý, že svoju vyživovaciu povinnosť si od júla 2022 neplnil riadne a včas, a to z dôvodu, že v danom období do decembra 2023 bol nezamestnaný a nemal dostatok finančných prostriedkov. Dlžné výživné však medzičasom už uhradil v plnej výške, vrátane mesiaca marec 2024. Záverom uviedol, že svoje konanie ľutuje a teraz keď má prácu, tak bude výživné platiť pravidelne.

Oprávnená z výživného XXXXX pri výsluchu zo dňa 07.02.2024 uviedla, že obvinený jej na účet zaplatil dlžné výživné vo výške 950,- € za obdobie od júla 2022 do januára 2024. Následne oprávnená z výživného pri výsluchu zo dňa 20.03.2024 uviedla, že obvinený jej doplatil aj výživné za mesiace február až marec 2024 spolu vo výške 100,- € a tým je jeho dlh na výživnom vyrovnaný.

Z rodného listu oprávnenej XXXXX vyplýva, že jej otcom je obvineným XXXXX.

Podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 22P/39/2005 zo dňa 24.10.2006, právoplatného dňa 28.11.2006, bola v tom čase maloletá XXXXX (vtedy ešte XXXXX), nar. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a obvinený bol zaviazaný prispievať na jej výživu vo výške 700,- SK mesačne za obdobie od 01.09.2004 do 31.10.2006 a od 01.11.2006 do budúca mesačne v sume 1.500,- SK k rukám matky, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Hoci je oprávnená XXXXX už plnoletá, stále je študentkou dennej formy vysokoškolského štúdia na Technickej univerzite v Košiciach, čím sa pripravuje na budúce povolanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený XXXXX v období od mesiaca júl 2022 do marca 2024 neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť. Týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.045,80,- €. Z výpovede oprávnenej XXXXX však vyplýva, že obvinený si svoju povinnosť následne splnil, keď dlžné výživné vo výške 1.500,- € uhradil, a to prevodom na účet oprávnenej. Oprávnená z výživného taktiež uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti si dokázala zabezpečiť všetky základné potreby a netrpela stavom núdze. So zabezpečením životných potrieb jej pomáhala je mama XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného, poškodeného a oznamovateľa, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Miroslav Bilišňanský  
prokurátor