



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 295/15/8802-28  
EEČ: 2-63-352-2019

Košice I 20.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 13 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 15.10.2015, spisová značka 4 Pv 295/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie na tom skutkovom základe, že v období od 12/2013 do 02/2015 vylákal zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dávky v hmotnej núdzi viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, teda nesplnil oznamovaciu povinnosť zmeny v príjmových pomeroch, keďže zamlčal príjem v období 12/2013 až 07/2014 a 01/2015 za vykonanú prácu formou dohody v spoločnosti XXXXX, s.r.o., Staré grunty č. XXXXX, Bratislava, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Staničné námestie č. 9, Košice spôsobil škodu vo výške 764,67,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 15.10.2015, spisová značka 4 Pv 295/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
38 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I uznesením sp. zn. 4Pv 295/15/8802-13 z 15.10.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a),b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 38 mesiacov.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 11.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to v prípade aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený počas skúšobnej doby, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov, viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti. Z probačnej správy probačnej úradníčky Okresného súdu Košice I zo dňa 28.03.2019 a odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 15.05.2019 vyplýva, že obvinený v počas skúšobnej doby uhradil z dlžnej čiastky 764,67,-€ časť vo výške 700,-€.. Zvyšnú časť v sume 64,67,-€ neuhradil z dôvodu straty zamestnania a následnej nemožnosti nájsť si zamestnanie , pričom od 01.01.2019 poberal iba dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60,-€. V období od 01.01.2019 do 15.05.2019 uhradil ďalších 40,00,-€ a zostáva mu uhradiť 24,67,-€. Obvinený bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, s.r.o., Bratislava v období od 01.06.2016 do 31.05.2018 ako pracovník upratovacích služieb. Pracovný pomer bol dohodnutý na dobu určitú. Po skončení pracovného pomeru sa aktívne uchádzal o zamestnanie o čom svedčia listiny doručené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (Potvrdenia o účasti na burze práce- 2x, Potvrdenia o účasti na výberových konaniach - 3x, Osvedčenie o absolvovaní vzdelávacieho programu "Inkluzívne vzdelávanie" v rozsahu 210 hodín). Zamestnanie si našiel až dňa 30.04.2019 v spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., kde mu vznikol pracovný pomer na dobu určitú do 31.12.2019.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený síce v skúšobnej dobe nespĺnil úplne povinnosť uhradiť škodu spôsobenú trestným činom, avšak vzhľadom na objektívne okolnosti, ktoré mu bránili v splnení tejto povinnosti (strata zamestnania uplynutím doby trvania pracovného pomeru a nemožnosť si nájsť náhradné zamestnanie napriek jeho preukázateľnej snahe ) mám za to, že splnil podmienky uložené v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a možno vysloviť , že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Sopoliga  
prokurátor