



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 35/18/8802-12
EEČ: 2-63-364-2019

Košice I 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.3.2018, spisová značka 3 Pv 35/18/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach dňa 03.12.2017 v čase o 17,10 hod. na Námestí osloboditeľov v OC Aupark z predajnej plochy v predajni Billa odcudzil 4 ks Horaliek 50 g a 3 ks Kešu orieškov 150 g spolu v hodnote 8,93 EUR a to tak, že uvedený tovar si vložil pod bundu a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť BILLA, s.r.o. XXXXX, XXXXX, IČO: 31 347 037 škodu v celkovej výške 8,93 EUR, pričom bol za obdobný skutok v posledných dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to dňa 24.11.2017 OO PZ XXXXX – Sever v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20,- EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, číslo

pokutového bloku 18079750.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.3.2018, spisová značka 3 Pv 35/18/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX 1 č. k. 3 Pv 35/18/8802-4 z 29.03.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že

- v Košiciach dňa 03.12.2017 v čase o 17,10 hod. na Námestí osloboditeľov v OC Aupark z predajnej plochy v predajni Billa odcudzil 4 ks Horaliek 50 g a 3 ks Kešu orieškov 150 g spolu v hodnote 8,93 EUR a to tak, že uvedený tovar si vložil pod bundu a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť BILLA, s.r.o. XXXXX, XXXXX, IČO: 31 347 037 škodu v celkovej výške 8,93 EUR, pričom bol za obdobný skutok v posledných dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to dňa 24.11.2017 OO PZ XXXXX – Sever v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, číslo pokutového bloku 18079750.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 13.04.2018, teda skúšobná doba uplynula dňa 15.04.2019 (§ 63 ods. 5 Trestného poriadku).

Nakoľko bol v danom prípade odcudzenej tovar vrátený poškodenému v neporušenom stave, ten si voči obvinenému v priebehu trestného stíhania neuplatnil nárok na náhradu škody.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzením a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, jeho charakteristiky z miesta trvalého aj prechodného pobytu, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby 1 krát

postihnutý za priestupok (porušenie zákazu fajčenia), nevedie sa voči nemu žiadne trestné stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na závažnosť, charakter spáchania priestupku a jeho následok pre spoločnosť, možno konštatovať, že viedol riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vychádzajúc z uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia a osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.; § 217 ods. 3 Trestného poriadku)

JUDr. Ľuboslav Hudák
prokurátor