



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 89/23/8802-10  
EEČ: 2-63-371-2024

Košice I 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.2.2023, spisová značka 3 Pv 89/23/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach, na ulici Námestie osloboditeľov č. 1, dňa 27.02.2023 v čase okolo 14:10 hod. vošla do predajne H&M v Obchodnom centre Aupark XXXXX, kde odcudzila 1 ks dámskej mikiny béžovej farby č. p. 1031490 v hodnote 14, 99,- €, 1 ks dámskeho spodného prádla Casual modrej farby č. p. 1125381 v hodnote 12,99,- € a 1 ks dámskeho spodného prádla Beuty čiernej farby v hodnote 17,99,- € tak, že tento tovar vybrala z predajného pultu a odišla s ním do skúšobnej kabínky, kde si spodnú bielizeň vložila do ruksaku, ktorý mala pri sebe a dámsku mikinu si obliekla na seba,

na ktorú si ešte obliekla svoju bundu, s ktorou do predajne prišla a následne takto odišla z predajne bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti H&M Hennes and Mauritz, s.r.o. so sídlom XXXXX/6-8, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobilá škodu vo výške 45,97,- € a tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 05.02.2023 jej bola blokom č. A 22 00222737 uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku vo forme krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.2.2023, spisová značka 3 Pv 89/23/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré mesto uznesením ČVS: ORP-626/SM-KE-2023 zo dňa 27.02.2023 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku aj vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 3 Pv 89/22/8802-6 zo dňa 20.12.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona s určením skúšobnej doby 12 (dvanásť) mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Toto uznesenie sa stalo **právoplatným dňom 17.03.2023.**

Skúšobná doba obvinenej **skončila 17.03.2024.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nebola odsúdená za žiaden trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že voči obvinenej neboli začaté žiadne trestné stíhanie v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok.

Taktiež je potrebné uviesť, že obvinená už v priebehu skráteného vyšetrovania uhradila vzniknutú škodu tým, že odcudzený tovar vrátila.

Akceptujúc vyššie uvedené, mám za to, že obvinená XXXXX počas určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako to vyplýva zo zabezpečeného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, viedla riadny život a nedopustila sa protispoločenskej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Bilišňanský  
prokurátor