



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 62/23/8802-9
EEČ: 2-63-388-2023

Košice I 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **2,50,-EUR**
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **50,-EUR**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Dargovských hrdinov pod spisovou značkou ORP- 3544/DH-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ul. Jaltská č. 2, v potravinách Fresh, dňa 05.11.2022 okolo 15:06 hod., odcudzila z predajnej plochy fľašu vína Zámocké sytené 0,75 l biele polosladké VITIS v hodnote 2,29,-EUR, a to tým spôsobom, že na predajnej ploche si uvedený tovar vložila do tašky a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobila obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 2,29,-EUR, pričom bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov č. pokutového bloku: A 22 00222977 zo dňa 20.08.2022, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutá pokutou vo výške 30,-EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-3544/DH-KE-2022 z 20.01.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 28.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti citovaného rozhodnutia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Podľa § 222 Trestného poriadku: „Ak je poškodeným právnická osoba, možno namiesto výsluchu štatutárneho zástupcu alebo inej osoby oprávnenej konať v jej mene, zabezpečiť písomné vyhlásenie právnickej osoby k okolnostiam uvedeným v § 220 ods. 1.“

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená spoločnosť XXXXX (v zastúpení XXXXX) (ďalej len "poškodený") uzavreli v prítomnosti probačného a mediačného úradníka dňa 18.05.2023 Dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že ich nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci sú uspokojené.

Obvinená a poškodený zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala a prisľúbila, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu.

Pravdivosti jej priznania nasvedčujú ďalšie dôkazy vykonané v prípravnom konaní, najmä výpovede svedkýň XXXXX a XXXXX, kamerový záznam monitorujúci miesto spáchania trestného činu, ale aj listinné dôkazy - výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, blok na pokutu a pod.

Obvinená dňa 18.05.2023 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 50,-EUR na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (jedná sa o nezávažný trestný čin - opakovanú drobnú krádež, škoda vo výške 2,50,-EUR), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery (nemá záznam v registri trestov a len jeden záznam v evidencii priestupkov, ktorý je poňatý v skutku), som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Berúc do úvahy vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor