



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 24/15/8802
EEČ: 2-63-38-2016

Košice I 06.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- 1./ ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX 11, XXXXX, IČO: XXXXX, zadržal a neodviedol riadne mesačnými výkazmi poistného a príspevkov vykázané a podľa zákona zrazené a vybrané poistné na sociálne poistenie za zamestnancov za obdobie 01/2014-02/2014 vo výške 1.024,85,-€, pričom k dátumu splatnosti poistného spoločnosť mala k dispozícii disponibilné finančné prostriedky, a za obdobie 10/2013 a 03/2014-10/2014 neodviedol poistné na sociálne poistenie za zamestnancov v zmysle zásady pomerného

uspokojovania sumu celkovo 2,22,-€, teda celkovo neodviedol sumu 1.027,07,-€, čím takto svojim konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a.s. pobočka XXXXX vyššie uvedenú škodu,

2./ ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX 11, XXXXX, IČO: XXXXX, nezaplatil splatné poistné za zamestnávateľa na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, Festivalové námestie č. 1, za obdobie 01/2014-02/2014 v celkovej výške 2.747,70,-€, hoci spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného v dňoch splatnosti a za obdobie 10/2013 a 03/2014-10/2014 nezaplatil poistné za zamestnávateľa na sociálne poistenie v zmysle zásady pomerného uspokojovania sumu celkovo 6,03,-€, teda celkovo nezaplatil sumu 2.753,73,-€, čím takto svojim konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a.s. pobočka XXXXX vyššie uvedenú škodu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- 2649/4-VYS-KE-2014 z 28.04.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, Trestného zákona a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Výsluchom XXXXX - splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne a.s. boli vyčíslené výšky neuhradeného poistného.

V priebehu prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok znalca z odvetvia ekonómia a manažment zo záverov ktorého vyplynulo, že spoločnosť REVO s.r.o. XXXXX bola v predĺžení za obdobie 10/2013 a 03 až 10/2014, pričom v tomto období mohla a mala uhrádzať svoje záväzky voči veriteľom v súlade so zásadou pomerného uspokojovania. Za obdobie 01/2014 a 02/2014 spoločnosť nebola v predĺžení a teda svoje záväzky voči Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX na sociálnom poistnom za zamestnancov ako aj zamestnávateľa mohla a mala uhradiť v plnej výške tak ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že odvody a poistné neplatil z dôvodu druhotnej platobnej neschopnosti. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu obvinený uviedol, že dňa 16.03.2016 v pobočke Sociálnej poisťovne v Košiciach, kde uhradil sumu vyplývajúcu zo znaleckého posudku vo výške 1.027,07,-€ za zamestnancov a za zamestnávateľa vo výške 2.753,73,-€, celkovo vo výške 3.780,80,-€, o čom doložil aj doklady o úhrade.

O úhradách dlžného poistného svedčia príjmový pokladničný doklad č. 340001794 z 16.03.2016 na sumu 3.780,80,-€ ktorý sa nachádza vo vyšetrovacom spise.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 sa podľa zákona dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Obvinený XXXXX uhradil dlžné poistné, ktoré bolo predmetom trestného stíhania.

Taktiež sa nepodarilo zistiť také skutočnosti, ktoré by napĺňali znenie § 86 ods. 2 Trestného zákona, čím došlo v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že uhradením splatnej dane v plnom rozsahu došlo k zániku trestnosti činu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Rajnič
prokurátor