



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 79/17/8802-5
EEČ: 2-63-394-2017

Košice I 02.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: team líder
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, v období od 11.03.2014 do 23.02.2016, ako obchodná zástupkyňa obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX I, prevzala od klientov tejto spoločnosti finančné prostriedky vo výške 2604,24,-EUR ako splátky spotrebiteľských úverov, ktoré neodviedla obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o. a použila ich na iný účel, čím takto tejto spoločnosti spôsobila škodu vo výške 2604,24,-EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej XXXXX uhradiť

v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania poškodenému subjektu XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX I škodu vo výške 2604,24,-EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Dargovských hrdinov, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach ČVS: ORP-207/DH-KE-2015 zo dňa 17.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinená XXXXX vyslovila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinená sa v priebehu prípravného konania vo svojej výpovedi zo dňa 01.03.2017 ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala. Vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďou svedka XXXXX - zástupkyne poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. a súvisiacimi listinnými dôkazmi (záznamy o prevzatí a neodvedení finančných prostriedkov klientov spoločnosti XXXXX, s.r.o.). Svoje konanie obvinená oľutovala.

Dňa 11.05.2017 bola medzi obvinenou a poškodenou spoločnosťou uzavretá dohoda o uznaní a splácaní dlhu v zmysle § 558 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, na základe ktorej sa obvinená zaviazala k úhrade dlhu vo výške 2604,24,-€ na účet obch. spol. XXXXX, s.r.o., a to formou mesačných splátok vo výške 50,-€ (ktoré obvinená uhradza od marca 2017), od septembra 2017 vo výške 100,-€ a jednej (poslednej splátke) vo výške 104,24,-€.

Obvinená nemá žiaden záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Obvinená spáchala prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda jeho horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

*V zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého **horná hranica neprevyšuje päť rokov**, môže prokurátor **so súhlasom obvineného** po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak*

- a) **vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,**
- b) **nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej**

náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

*c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1, písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **24 (dvadsaťštyri) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor