



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 682/12/8802  
EEČ: 2-63-40-2016

Košice I 07.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 7.3.2016 spisová značka 2 Pv 682/12/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach dňa 11.06.2012 v čase okolo 23:00 hod. v byte na ul. Jarná č. 7 fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ju začal biť päťami do hlavy, fackal a kopal ju a po tom, čo poškodená spadla na zem, tak v tomto konaní pokračoval a kopal ju do celého tela, pričom sa jej vyhrážal, že ju dobije a zabije, čím takýmto konaním spôsobil poškodenú pomliaždenie hlavy v okolo očnicovej oblasti obojstranne, jarmového oblúka, pomliaždenie ramena vpravo, lopatiek obojstranne, ľavého stehna a tržnú ranu na hornej pere vľavo s dobou liečenia 7 až 10 dní a u menovanej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 7.3.2016, spisová značka 2 Pv 682/12/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Staré mesto, sp. zn. ČVS:ORP-4379/SM-KE-2012 zo dňa 14.11.2012 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 04.01.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe,

- v Košiciach dňa 11.06.2012 v čase okolo 23:00 hod. v byte na ul. Jarná č. 7 fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ju začal biť päšťami do hlavy, fackal a kopal ju a po tom, čo poškodená spadla na zem, tak v tomto konaní pokračoval a kopal ju do celého tela, pričom sa jej vyhrážal, že ju dobije a zabije, čím takýmto konaním spôsobil poškodenej pomliaždenie hlavy v okolo očínicovej oblasti obojstranne, jarmového oblúka, pomliaždenie ramena vpravo, lopatiek obojstranne, ľavého stehna a tržnú ranu na hornej pere vľavo s dobou liečenia 7 až 10 dní a u menovanej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 2 Pv 682/2012 zo dňa 25.02.2013 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c), Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému menom XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Predmetné uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sa stalo právoplatným dňa 12.03.2013.

Podľa § 217 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, poškodená i napriek k tomu, že prevzala dožiadanie ohľadne uhradenia spôsobenej škody (doručenka zo dňa 15.1.2016), pričom v primeranej lehote neposkytla oznámenie o tom, či škoda bola uhradená, z toho dôvodu sa táto okolnosť vyhodnotila ako uhradenie spôsobenej škody,

z odpisu registra trestov vyplýva, že sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej trestnej činnosti, čím takto naplnil zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku pre osvedčenie, z toho dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Pollák  
prokurátor