



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 13/20/8802-8
EEČ: 2-63-421-2022

Košice I 25.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov
trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- spoločne s ml. XXXXX dňa 6.1.2005 v čase okolo 20.30 hod. v Košiciach na Staničnom námestí vedľa zastávky MHD na chodníku vedúcom k budove Stanice ŽSR, pri telefonných búdkach po predchádzajúcej vzájomnej dohode napadli bezdôvodne XXXXX, nar. 20.6.1981 tak, že XXXXX XXXXX ho kopol odzadu jdo pravého ramena následkom čoho XXXXX spadol na zem, kde ho XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX kopali, bili päšťami do hlavy ako aj do celého tela pričom im v konaní zabránila poškodenému neboli spôsobené žiadne zranenia,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 16.12.2004 v čase okolo 22.00 hod. v Košiciach na ul. XXXXX, pri bráne domu, sa vyhrážal XXXXX, takým spôsobom, že keď mu poškodený povedal, že vo dvore v dome nemá čo robiť, kričal naňho, že ho zabije,

- dňa 29.12.2004 v čase okolo 18.00 hod. v Košiciach na ul. XXXXX, pri bráne domu, sa opakovane vyhrážal usmrtením XXXXX a fyzicky ho napadol tým spôsobom, že ho udrel päťou do tváre tak, že mu rozbil okuliare, čím týmto svojím konaním vzbudil u poškodeného dôvodnú obavu a spôsobil mu škodu vo výške 500,- Sk

- spoločne s XXXXX dňa 6.1.2005 v čase okolo 20.30 hod. v Košiciach na Staničnom námestí vedľa zastávky MHD na chodníku vedúcom k budove Stanice ŽSR, pri telefónnych búdkach po predchádzajúcej vzájomnej dohode napadli bezdôvodne XXXXX, nar. XXXXX tak, že XXXXX XXXXX ho kopol odzadu jdo pravého ramena následkom čoho XXXXX spadol na zem, kde ho XXXXX XXXXX a XXXXX Saňa kopali, bili päťami do hlavy ako aj do celého tela pričom im v konaní zabránila poškodenému neboli spôsobené žiadne zranenia,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Na Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - XXXXX bolo uznesením

policajného orgánu PZ odboru skráteneho vyšetrovania zo dňa 06.01.2005 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVS-K1-2005 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre trestný čin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 9 , ods. 2 k § 202 ods. 1 Zák. č. 140/1961 Zb. Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. 12.

Na Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 09.03.2005 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2005 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre trestný čin lúpeže podľa § 234, ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. 12.

Na Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 12.03.2005 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2005 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre trestný čin násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa §197a ods. 1 Zák. č. 140/1961 Zb. - Trestného zákona ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. 2.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - Alvinczyho 27, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bola uznesením zo dňa 29.03.2006 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2005 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčená zo spoločného konania vec obvinených ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. 2 a obvineného XXXXX na". XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. 12 zo spoločného konania s trestnou vecou obvineného XXXXX, nar. XXXXX stíhaného za trestný čin lúpeže podľa § 234, ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Vylúčená trestná vec obvinených ml. XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX bude vedená na Úrade justičnej a kriminálnej polície OR PZ v Košiciach I. pod ČVS:ORP-XXXXX-OVK-KI-2006.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 31.03.2006 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2006 podľa 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie , lebo nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - Alvinczyho 27, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 12.04.2006 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2006 podľa 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo pominuli dôvody na prerušenie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade I justičnej a kriminálnej polície XXXXX - XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 11.08.2006 pod ČVS-ORP-XXXXX -OVK-K1 -2006 podľa 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo nebolo možné pre neprítomnosť svedkov vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX - Alvinczyho 27, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 27.09.2007 pod ČVS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2006 podľa 228 ods. 5

Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo pominuli dôvody na prerušenie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Úrade justičnej a kriminálnej polície XXXXX Alvinczyho 27, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 28.11.2007 pod ČYS-ORP-XXXXX-OVK-K1-2006 podľa 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo nebolo možné pre neprítomnosť svedka vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície v Košiciach, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach bolo uznesením zo dňa 11.02.2022 pod CVS- ORPXXXXX-OVK-K1-2006 podľa 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX a obvinený ml. XXXXX. Bola vykonaná konfrontácia medzi obvineným XXXXX a svedkom XXXXX. Bol vypočutý poškodený XXXXX a poškodený Ir g. XXXXX XXXXX. Bola vypočutá ako svedok XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu vydaného Okresným súdom XXXXX I sp. zn. XXXXX boli uznesením pribratí znalci z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatrie XXXXX a XXXXX. Z vypracovaného znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený ml. XXXXX v čase spáchania trestného činu netrpel na žiadnu duševnú chorobu. Ide o simplexnú osobnosť s podpriemerným intelektom a fetovanie organických rozpúšťadiel, zatiaľ bez návyku a bez závislosti. Rozpoznávací a ovládacia schopnosť obvineného v čase spáchania trestného činu bola zmenšená len pod vplyvom návykovej látky. Je schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný. Ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné. Fetovanie organických rozpúšťadiel nemá zatiaľ charakter návyku ani závislosti, z toho dôvodu ochranné protitoxikomanické liečenie by nesplnilo svoj účel.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.05.2005, rozsudok Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.03.2011 a rozsudok Krajského súdu v Košiciach pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.03.2011.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v tom čase mladistvý XXXXX nar. XXXXX od spáchania skutku už bol 19 krát nepodmienečne odsúdený, z toho v piatich prípadoch v zahraničí, je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému pre my čin už právoplatne uložené. V šiestich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest, celkovo (matematicky) mu bolo **uložených 83 mesiacov nepodmienečných trestov.**

Tak isto vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX od spáchania skutkov už bol 11 krát nepodmienečne odsúdený, je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému pre iný čin už právoplatne uložené. Celkovo (matematicky) mu bolo **uložených 86 mesiacov nepodmienečných trestov.**

Pri oboch skutkoch ide o trestné činy, dnes by boli prečinmi, preto je evidentné, že páchatelom by ani súdom nemohol byť uložený akýkoľvek iný trest., ten je celkom bez významu popri vyššie uvedenom treste, a to aj s prihliadnutím na účelnosť a hospodárnosť trestného konania a tiež berúc na zreteľ, že v prípade podania obžaloby alebo uzavretia dohody o vine a treste by u obvineného do úvahy

prichádzalo upustenie od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona. Poukázať treba i na časový odstup od skutkov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor