



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 57/18/8802-16
EEČ: 2-63-424-2018

Košice I 25.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v dobe od 17.01.2014 do 11.03.2014 absolvoval výcvik na udelenie vodičského oprávnenia v rozsahu skupín AM, B, BI, v autoškole XXXXX vrátane absolvovania praktických jžd a dňa 20.03.2014 vykonal na základe žiadosti o udelenie vodičského oprávnenia, vedenej pod protokolovým číslom XXXXX, skúšku z odbornej spôsobilosti, pozostávajúcu taktiež zo skúšky z vedenia motorového vozidla a to na auto-cvičisku a následne v cestnej premávke, napriek tomu, že mu XXXXX súdu XXXXX I sp. zn. XXXXX z 7.3.2013, s právoplatnosťou z 7.3.2018, v spojení s Uznesením Okresného súdu XXXXX I XXXXX z 14.08.2013 s právoplatnosťou z 31.08.2013, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov, pričom mu bolo podmiennečne upustené od výkonu zvyšku tohto trestu Uznesením Okresného súdu XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 27.03.2014, s právoplatnosťou dňa 27.03.2014

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 08.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe menom:

XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX

pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm d) Trestného zákona, ku ktorému došlo na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 17.01.2014 do 11.03.2014 absolvoval výcvik na udelenie vodičského oprávnenia v rozsahu skupín AM, B, BI vrátane absolvovania praktických jádz v autoškole XXXXX, so sídlom v Košiciach, ulica Ťahanovské riadky č. 19 Súčasťou výcviku bolo aj absolvovanie praktických jádz. Dňa 20.03.2014 menovaný vykonal na základe žiadosti o udelenie vodičského oprávnenia vedenej pod protokolovým číslom XXXXX skúšku z odbornej spôsobilosti pozostávajúcu zo skúšky predpisov o cestnej premávke s výsledkom prospel a taktiež zo skúšky z vedenia motorového vozidla a to na auto cvičisku a následne v cestnej premávke s výsledkom prospel. V čase vykonania skúšky z odbornej spôsobilosti XXXXX v odpise evidenčnej karty vodiča nefiguroval žiadny platný zákaz činnosti viesť motorové vozidlá. Na základe vyššie uvedeného podľa zistených a známych skutočností bolo XXXXX udelené vodičské oprávnenie skupiny AM, B, BI. Dňa 29.01.2018 bolo ale príslušníkom PZ zistené, že XXXXX bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov Uznesením Okresného súdu XXXXX XXXXX. pod č. XXXXX zo dňa 14.08.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2013 a ktoré bolo súčasťou Rozsudku v mene SR zo dňa 07.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa. Uznesenie XXXXX prevzal dňa 26.08.2013 a teda mal vedomosť o tom, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov. Menovanému bol uložený zákaz viesť motorové vozidlá všetkých druhov od právoplatnosti uznesenia t. j. od 31.08.2013. Uznesením Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 27.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa bolo XXXXX podmiennečne upustené od výkonu zvyšku zákazu viesť všetky druhy motorových vozidiel. Teda XXXXX bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní od 31.08.2013 do 27.03.2014, čím menovaný svojim konaním porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z.. Udelenie vodičského oprávnenia dňa 20.03.2014 bolo teda v rozpore § 77 ods. 1 písm. h) zákona č. 8/2009 Z. z. druhy motorových vozidiel, čím obvinený porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z.

Poverený príslušník PZ tak rozhodol na základe úradného záznamu, výpisu z matričnej knihy autoškoly, rozsudku v mene SR, uznesení Okresného súdu XXXXX., žiadosti o udelenie vodičského oprávnenia a osvedčenia o absolvovaní kurzu v autoškole a ďalších písomných materiálov, ktoré zabezpečil do spisu.

Podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 87 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

a) tridsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody

na doživotie,

b) dvadsať rokov, ak ide o zločin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest

odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej desať rokov,

c) desať rokov, ak ide o ostatné zločiny,

d) päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest

odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky,

e) tri roky pri ostatných prečinoch.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 9 ods. 3 Trestného poriadku trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v odseku 1 písm. a), sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá. O tom treba obvineného poučiť.

Skutok, ktorý sa kladie obvinenému za vinu sa stal v marci 2014. Obvinenie mu bolo vznesené vo februári 2018. V prípade prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia je premlčacia doba tri roky, ktorá uplynula v marci 2017, čím trestnosť činu kladeného obvinenému za vinu zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené v trestnom stíhaní voči obv. XXXXX nemožno pokračovať a musí byť zastavené, preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka