



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 147/17/8802-4
EEČ: 2-63-430-2018

Košice I 26.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1504/7, 040 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 5.6.2017, spisová značka 4 Pv 147/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach, v objekte predajne LIDL na Staničnom námestí č. 11, dňa 25.03.2017 o 09:55 hod., odcudzil 2 konzervy kura a mrkva 100 g (2x0,29,-€) a 1 tavený syr - natur 100 g v hodnote 0,38,-€, ktoré si na predajnej ploche vložil do vetrovky a príručnej tašky a následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu predajne, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne nepoškodený vydal, čím si tak na úkor poškodeného subjektu XXXXX, XXXXX, 821 02 XXXXX, IČO: 35 793 783, neoprávnene prisvojil tovar v celkovej hodnote 0,97,-€, pričom rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Staré mesto, č. blokov C 263777, C 263778 a C 263 779 zo dňa 26.1.2017, právoplatným identického dňa, bol v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30,-€ za

priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 327/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 5.6.2017, spisová značka 4 Pv 147/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície ČVS: KRP-32/Ž-KE-KE-2017 z 25.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX prokuratúry XXXXX I (ďalej len „prokurátor“) uznesením sp. zn. 4Pv 147/17/8802-3 z 05.06.2017, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 13.06.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX počas určenej skúšobnej doby, ako to vyplýva zo zabezpečeného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, viedol riadny život a nedopustil sa ďalšej protispoločenskej činnosti.

Z lustrácie v GP SR vyplýva, že voči obvinenému neboli začaté žiadne trestné stíhanie v priebehu skúšobnej doby, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor