



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 206/17/8802-7  
EEČ: 2-63-446-2017

Košice I 21.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 15.08.2016 do 14.02.2017 v Košiciach, XXXXX XXXXX sa neoprávnene napojila na rozvod elektrickej energie tak, že zo stúpačkovej svorkovnice napojila vodič CY 2,5 mm na elektroinštaláciu bytu, čím takto neoprávnene bez merania a zmluvy odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ustanovenia § 30 ods. 2 písm. c / zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike za ktorú neplatila, čím takto pre spoločnosť XXXXX XXXXX spôsobila škodu podľa znaleckého posudku vo výške 84,56 €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku ukladám obvinenej, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenej spoločnosti XXXXX zvyšnú škodu vo výške 24,56 €.

## **Odôvodnenie:**

Policajný orgán Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením zo dňa 09.05.2017 sp. zn. ORP-XXXXX začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená v prípravnom konaní ako aj v mediačnom konaní vyhlásila, že skutok spáchala a súhlasila, aby trestné stíhanie bolo voči nej v prípravnom konaní podmienene zastavené, pričom bolo zistené, že v písomnej forme dňa 20.06.2017 znala svoj dlh v celkovej výške 84,56 €, pričom sumu vo výške 60,-€ už poškodenej spoločnosti uhradila, čo je potvrdené poštovými poukážkami zo dňa 12.04.2017, 18.05.2017 a 20.06.2017.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí zástupca poškodeného strany XXXXX, svedok XXXXX, ktorých výpovede spolu s ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujú trestnú činnosť obvinenej.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 písm. a, b, c / Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje ( § 217 ods. 1 Tr. poriadku ).

Obvinená XXXXX svojím konaním spôsobila podľa znaleckého posudku škodu XXXXX vo výške 84,56 €, pričom k dnešnému dňu už uhradila sumu vo výške 60,-€ a zároveň písomnou formou uznala svoj dlh.. Obvinená XXXXX bola 1 krát priestupkovo postihnutá za priestupok na úseku dopravy ( 2015 ) a doteraz nebola súdne trestaná.

S poukazom na osobu obvinenej, priznanie sa k trestnému činu, urobeniu iného opatrenia smerujúcemu k náhrade spôsobenej škody boli splnené všetky podmienky na podmienene zastavenie trestného stíhania v zmysle citovaného ustanovenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor