



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 263/23/8802-25
EEČ: 2-63-448-2024

Košice I 28.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej elektronickej komunikácii s predajcom vystupujúcim pod menom „XXXXX z Toužína z Českej republiky“ kúpil tovar, ktorý mu bol prostredníctvom spoločnosti Packeta Slovakia s.r.o. pod číslom zásielky Z1511166083 prepravený, pričom o vyzdvihnutie danej zásielky požiadal osobu XXXXX, ktorá v predajni XXXXX s.r.o. v Košiciach dňa 15.06.2023 v čase o 17.30 h prevzala papierovú škatuľu bielo modrej farby o rozmeroch 32 x 24 x 11,5 cm s označením odosielateľa C2C XXXXX s číslom zásielky Z1511166083 a označením adresáta XXXXX, XXXXX Ťahanovce Budapeštianska s obsahom jeden kus uzatvárateľného mikroténového vrecúška o rozmeroch 42 x 30 cm s obsahom vrcholcových častí rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 246,01 g (246 010 mg) s priemerným 3,3 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), čo zodpovedá minimálne 492 bežným

jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, jeden kus uzatvárateľného mikroténového vrecúška o rozmeroch 9 x 6 cm s obsahom hašiša o celkovej hmotnosti 10,65 g (10 650 mg) s priemerným 2,8 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), čo zodpovedá minimálne 21 jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorú podľa § 89a ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok a hašiš je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 15.06.2023, sp. zn. ORP-904/X-VYS-KE-2023 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. c / Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 24.11.2023, sp. zn. ORP- bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sp. zn. 1 Pv 263/23/8802-17 bola sťažnosť obvineného XXXXX, podaná prostredníctvom zvoleného obhajcu XXXXXM, smerujúca proti uzneseniu o vznesení obvinenia postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c / Trestného poriadku zamietnutá ako nedôvodná (uznesenie prokurátora o zamietnutí sťažnosti).

Vznesenie obvinenia bolo v tom čase existujúcej dôkaznej situácie správne, zákonné a opodstatnené, pričom v odôvodnení tohto záveru v plnom rozsahu poukazujem a uznesenie prokurátora o zamietnutí sťažnosti.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície v Košiciach dňa 02.05.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis ČVS: ORP-904/1-VYS-KE-2023, ktorý sa na vec vzťahuje, spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku na obvineného XXXXX pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona.

Po vznesení obvinenia boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.12.2023, za prítomnosti obhajcu XXXXX uviedol, že sa necíti byť vinným zo spáchania skutku, nakoľko on si

objednal HHC a nie THC, nemal vedomosť o obsahu balíka, ako aj o tom, že v balíku sú drogy. Tovar si objednával elektronicky cez Bazoš.sk, od XXXXX z Toužína, Česká republika, pričom malo ísť o 250 g HHC kvetov, išlo už o štvrtú objednávku, kde prvé dve boli taktiež riešené políciou, v jednom prípade bolo trestné stíhanie zastavené (látky v balíku neboli omamné a psychotropné látky).

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.02.2024 uviedol, že obvinený XXXXX ho požiadal o prevzatie zásielky, o ktorej vedel, že jej obsahom sú HHC kvety, preto ho nenapadlo, že to môže byť trestné, nakoľko sa to predáva na ul. Hlavnej v troch obchodoch a v automatoch.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27.03.2024 uviedol, že je samostatne zárobkovo činná osoba v Českej republike a zaoberá sa predajom konopných produktov, obvinený XXXXX ho oslovil na základe inzerátu na internetovej stránke bazoš, prebehli medzi nimi 4 objednávky, kde posledná bola zabavená, vo všetkých štyroch zásielkach mu poslal CBD kvet infuzované HHC destilátom, s obsahom THC v kvetoch pred infúziou bola 0,28 % a po infúzii, by kvety mali obsahovať 0,15 % THC, pričom vychádza z certifikátov od dodávateľa. Zároveň uviedol, že obvinený si u neho pri tejto objednávke objednal CBD kvety, a po nahliadnutí na certifikáty, ktoré má uložené v mobile uviedol, že certifikáty pochádzali z KCA Labs a rozbor kvetov z AQUA test. Pokiaľ ide o hašiš, ktorý bol v balíku uviedol, že nie je si vedomý, aby to posielal, je možné, že sa mu to do zásielky priplietlo, ale malo ísť o hašiš, ktorý predáva s obsahom CBD a HHC.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu jej aj komunikácia medzi obvineným XXXXX a XXXXX, týkajúca sa objednávky tovaru, ktorá potvrdzuje, že obvinený si objednával kvety o hmotnosti 250 g (č.l. 124-125), čo potvrdzuje aj kúpna zmluva zo dňa 23.05.2023 (č.l. 122-123).

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX nemal vedomosť, že obsahom balíku, ktorý si objednal od XXXXX sú omamné a psychotropné látky, bol v presvedčení, že ide o látky z výťažku kvetov, ktoré nemali obsahovať zakázané látky, z tohto dôvodu absentuje u neho subjektívna stránka zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona.

Uvedené potvrdzuje aj uznesenie vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 18.08.2023, sp. zn. ORP-788/3-VYS-KE-2023, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. b /, ods. 4 Trestného poriadku vo veci zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. b / Trestného zákona, nakoľko v balíku, ktorý si objednal XXXXX od XXXXX dňa 23.05.2023 (išlo o predchádzajúcu objednávku) išlo o kanabidioly (CBD), hexahydrokanabinoly (HHC) s nízkym 0,8 % obsahom účinnej látky THC.

Zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene kúpi omamnú a psychotropnú látku.

Subjektívna stránka zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona vyžaduje úmyselné zavinenie.

Vzhľadom na uvedené, zhodnotením všetkých doposiaľ zadovážených dôkazov a okolností prípadu a v ich súhrne v zmysel § 2 ods. 12 Trestného poriadku je nevyhnutné poukázať na skutočnosť, že skutok sa stal, avšak v uvedenom prípade sa javí zrejma absencia subjektívnej stránky skutkovej podstaty zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c / Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b / Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor