



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 630/15/8802-6
EEČ: 2-63-454-2017

Košice I 22.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX. nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 03.09.2014 právoplatného 08.08.2015, podľa ktorého má platiť na dcéru výživné mesačne vo výške 100 EUR, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk matky dieťaťa XXXXX dlhuje za obdobie od augusta 2015 doposiaľ sumu 1.100,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-KE-2015 z 08.12.2015 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 22.12.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z 03.09.2014 právoplatného 08.08.2015, podľa ktorého má platiť na dcéru výživné mesačne vo výške 100 EUR, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk matky dieťaťa XXXXX dlhuje za obdobie od augusta 2015 doposiaľ sumu 1100 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Počas skrátneho vyšetrovania dňa 20.06.2017 boli na Obvodné oddelenie PZ XXXXX - XXXXX doručené potvrdenia o zaplatení výživného formou bankových prevodov zo dňa 05.05.2017 na sumu 300,-€, zo dňa 30.05.2017 na sumu 600,-€ a zo dňa 19.06.2017 na sumu 200,-€, spolu vo výške 1.100,-€, ktoré boli prevedené v prospech oprávnenej XXXXX. XXXXX prevzatie finančných prostriedkov potvrdila a oznámila, že výživné od mesiaca august 2015 do konca mesiaca máj 2017 má uhradené v plnej výške, čím takto na bežnom, ani dlžnom výživnom XXXXX nič nedlhuje, čím si splnil svoju vyživovaciu povinnosť.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor