



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 143/19/8802-12
EEČ: 2-63-493-2020

Košice I 12.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 21.5.2019, spisová značka 4 Pv 143/19/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 29.03.2019 v čase okolo 10:00 hod. na ul. Staničné nám., v predajni potravín LIDL, ktorá sa nachádza v priestoroch železničnej stanice odcudzila z predajnej plochy tovar a to: 1 ks Delikátna nátierka a 1 ks Nivová nátierka tak, že si tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1,58 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou hliadkou OO PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 10.03.2019 č.

18142543 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 21.5.2019, spisová značka 4 Pv 143/19/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 21.05.2019 sp. zn. 4 Pv 143/19/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 29.03.2019 v čase okolo 10:00 hod. na ul. Staničné nám., v predajni potravín LIDL, ktorá sa nachádza v priestoroch železničnej stanice odcudzila z predajnej plochy tovar a to: 1 ks Delikátna nátierka a 1 ks Nivová nátierka tak, že si tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1,58 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou hliadkou OO PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 10.03.2019 č. 18142543 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2019, teda skúšobná doba plynula od dňa 02.06.2019 do 01.06.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov USEP ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor