



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 29/22/8802-11
EEČ: 2-63-494-2022

Košice I 22.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v mesiacoch október a november 2021, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX neprispieval riadne a včas na jej výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2016, právoplatným dňa 08.06.2016 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 100,- € mesačne do budúcnosti vždy k 15-temu dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie mesiacov október a november 2021 vznikol dlh na výživnom vo výške 200,- € a uvedeného konania sa dopustil hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.02.2020 uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS:XXXXX zo dňa 17.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, oprávnená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rodný list maloletej XXXXX, nar. XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2016, právoplatný dňa 08.06.2016, rozhodnutie o prijatí na základné vzdelávanie, výpis zo živnostenského registra, správa Daňového úradu XXXXX, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.01.2020, právoplatný dňa 22.02.2020, správy z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Z výsluchu obvineného uskutočneného dňa 08.03.2022 okrem iného vyplýva, že je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX a vie o svojej vyživovacej povinnosti v sume 100,- € mesačne, ktorú voči nej má. Vyživovaciu povinnosť v celkovej sume 200,- € si voči dcére v mesiacoch október a november 2021 neplnil z toho dôvodu, že nemal peňažné prostriedky na jej úhradu.

Z výsluchov oprávnenej okrem iného vyplýva, že je matkou mal. XXXXX, nar. XXXXX a jej otcom je obvinený XXXXX, ktorý jej zaplatil dňa 30.07.2018 platbu za výživné a odvtedy výživné neplatil. Po tom čo neplatil dlhšiu dobu, podala na neho trestného oznámenie, za čo bol odsúdený na podmienený trest odňatia slobody a od mesiaca marec 2020 začal výživné platiť riadne a včas. Platil každý jeden mesiac prostredníctvom bankového účtu cez sestru, prípadne kamaráta. V prípade, že v nejakom mesiaci nezaplatil výživné, v nasledujúcom mesiaci zaplatil 2 x po 100,- €, teda aj za mesiac kedy výživné neuhradil. Oprávnená v rámci výsluchu predložila výpis z internet bankingu, z ktorého je zrejmé, že XXXXX platil v roku 2021 výživné priebežne, teda v januári za mesiac január, vo februári za mesiac február a tak ďalej, v marci nezaplatil výživné, avšak v apríli uhradil 2 x 100,- €, v júni rovnako nezaplatil za výživné, ale ho doplatil v nasledujúcom mesiaci, v auguste nezaplatil výživné, avšak 20.09.2021 zaplatil 2 x 100,- €, s poznámkami výživné 8/2021 a výživné 7/2021, k čomu oprávnená uviedla, že sestra obvineného, ktorá posielala peniaze sa pravdepodobne pomýlila a mala uviesť výživné 9/2021, nakoľko za mesiac júl výživné zaplatené mala. V priebehu októbra a novembra 2021 jej

neprišla na výživné od obvineného žiadna platba. Vzhľadom k tomu, že obvinený bol vo výkone trestu odňatia slobody, tak jej dlhuje výživné vo výške 200,- €. Maloletá XXXXX, nar. XXXXX má všetko čo potrebuje, navštevuje druhý ročník základnej školy na ul. XXXXX. Oprávnená súčasne uviedla, že od mesiaca marec poberá z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny náhradné výživné v sume 100,- €.

Obvinený v rámci výsluchu uskutočneného dňa 30.05.2022 okrem iného uviedol, že dňa 18.05.2022 poslal prostredníctvom účtu svojej sestry oprávnenej XXXXX výživné za mesiace október a november 2021, teda svoj dlh na výživnom za dva mesiace riadne uhradil. K svojmu výsluchu priložil screenshoty dvoch platieb, ktoré dokladujú úhradu výživného za mesiace október a november 2021.

Oprávnená XXXXX v rámci záverečného preštudovania spisu konaného dňa 30.05.2022 potvrdila, že jej dňa 19.05.2022 prišla na účet dlžná suma výživného vo výške 200,- €, a to v dvoch platbách, ktoré jej obvinený dlhoval za mesiace október a november 2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Sýkorová
prokurátorka