



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 148/17/8802-5
EEČ: 2-63-509-2017

Košice I 13.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1456/4, 040 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX, 821 02 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 10,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Nezisková organizácia Rádu premonštrátov – Opátstvo Jasov

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 5,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1456/4, 040 12 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary KR PZ XXXXX pod spisovou značkou KRP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2017 v čase okolo 14.27 hod. v predajni OC XXXXX, ktorá sa nachádza v priestoroch železničnej stanice v Košiciach, odcudzil jedno balenie kuracie párky o hmotnosti 300 g v hodnote 0,65 Eur, ktoré si ukryl do igelitovej tašky a takto bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou predajne, kde bol zadržaný a následne skontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, následne bol odovzdaný hliadke oddelenia ŽP KR PZ XXXXX, a svojim konaním spôsobil škodu pre XXXXX v.o.s., ul. Ružinovská č. 1/E, 821 02 XXXXX v celkovej výške 0,65,- Eur s DPH, ale nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený do predajne, poškodená organizácia nežiada náhradu spôsobenej škody,

pričom tento bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý blokom na pokutu zaplattenú na mieste, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pod č. blokov G0078402, G0078403, G0078404, ktoré vydalo OOPZ XXXXX – Západ dňa 25.01.2017 a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 25.01.2017.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, odbor železničnej polície, uznesením ČVS: KRP - XXXXX zo dňa 25.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením pod rovnakým číslom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania obv. XXXXX a poškodená spoločnosť LIDL SR, v.o.s., so sídlom Ružinovská č. 1E, 821 02 XXXXX, prevádzka Železničná stanica XXXXX, zast. XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX I uzavreli dobrovoľne zmier.

XXXXX súhlasil so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti neuhradil, nakoľko žiadna nevznikla, pretože tovar bol vrátený na prevádzku v nepoškodenom stave.

XXXXX ako nezamestnaný, zložil na účet XXXXX, z ktorej určil sumu 10 eur, z ktorej určil sumu 5 eur Neziskovej organizácii Rádu premonštrátov – Opátstvo Jasov, č.ú.: XXXXX a sumu 5 eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený

výpoved'ou zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, svedkom XXXXX a inými písomnými podkladmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodená XXXXX, v.o.s., so sídlom Ružinovská č. 1E, 821 02 XXXXX, prevádzka Železničná stanica XXXXX, zast. XXXXX súhlasila so schválením zmiaru a zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX. Zástupca poškodenej spoločnosti potvrdil, že nakoľko konaním obvineného nevznikla žiadna škoda, stal sa mu príslub obvineného nepokračovať v páchaní trestnej činnosti do budúca postačujúci.

XXXXX je v súčasnosti umiestnený v charitatívnom centre Oáza, je nemajetný a bez príjmu. Obvinený bol za posledných 20 rokov raz súdne trestaný za trestný čin zanedbania povinnej výživy na podmienený trest, pričom skúšobná doba mu uplynula dňa 22.05.2016.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiaru vypočúť obvineného a poškodeného, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obv. XXXXX bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiaru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor