



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 263/21/8802-6
EEČ: 2-63-50-2022

Košice I 11.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období mesiacov máj 2021 až november 2021 vrátane, ako otec mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške XXXXX mesačne najneskôr k 25. dňu v mesiaci vopred k rukám XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, matky maloletej, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Ťahanovce (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom poverenej príslušníčky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh poverenej príslušníčky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol ďalej zabezpečený rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, rodný list maloletej XXXXX, správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 20.12.2021 k veci okrem iného uviedol, že dňa 20.12.2021 uhradil osobne XXXXX výživné za mesiac november 2021 vo výške 100,- €. Na preukázanie tohto tvrdenia obvinený predložil do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o úhrade sumy 100,- € na výživné za mesiac november 2021 podpísané oprávnenou XXXXX (č. l. 34 vyšetrovacieho spisu). Obvinený ďalej uviedol, že výživné vo výške 600,- € za obdobie od mája 2021 do októbra 2021 zaslal XXXXX bankovým prevodom prostredníctvom účtu svojho kolegu, čo mu mala oprávnená XXXXX potvrdiť zaslaním správy cez aplikáciu Messenger.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 21.12.2021 potvrdila skutočnosti uvádzané obvineným týkajúce sa úhrady dlžného výživného vo výške 700,- €, čím považuje jeho dlh na výživnom od mesiaca máj 2021 až doposiaľ za vyrovnaný. Zároveň však uviedla, že obvinený bol okrem bežného výživného súdom zaviazaný uhradiť aj spätné výživné za obdobie od 01.06.2018 do 30.04.2021 vo výške 637,40,- €, pričom túto sumu zatiaľ neuhradil. XXXXX taktiež uviedla, že maloletá XXXXX núdzou netrpela, teda neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky pri starostlivosti o dieťa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva oprávnenej XXXXX, aby si svoju súdom priznanú pohľadávku na spätné výživné uplatnila voči XXXXX prostredníctvom exekučného konania, ktoré napokon ako vyplýva zo súdneho spisu už aj iniciovala a vo veci koná súdom poverený exekútor.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor