



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 33/15/8802
EEČ: 2-63-53-2016

Košice I 02.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov
Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov
Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov
- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov
- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 692/2006 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 2.5.2016 spisová značka 2 Pv 33/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach dňa 14.04.2007 v čase okolo 02.55 hod. na chodníku XXXXX pred zastávkou MHD OD XXXXX v smere k OD XXXXX fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tým spôsobom, že XXXXX a XXXXX údermi a kopancami fyzicky zaútočili na XXXXX, pričom mu spôsobili pomliaždenie hlavy ako aj čiastočné ulomenie zuba s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní a tiež mu roztrhali bavlnenú bundu zn. Reservet v hodnote 95,60 EUR (2 880,- Sk) a súčasne XXXXX napadla XXXXX, ktorú povalila na zem a kopala ju do oblasti drieku, pričom jej spôsobil pomliaždenie driekovej oblasti vpravo s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, keď vzápätí sa na miesto udalosti dostavila motorizovaná policajná hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX v zložení nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorá vykonala služobný zákrok a útočníkov spacifikovala, pričom počas vykonávania služobného zákroku obvinení fyzicky napadli nstržm. XXXXX tak, že XXXXX ho trhala za rukáv uniformy, napľula mu do tváre a snažila sa ho udrieť do oblasti hlavy a XXXXX ho ťahal za pravé rameno, do ktorého ho udrel a XXXXX sa snažil vytrhnúť nstržm. XXXXX, s úmyslom zapojiť sa do fyzického útoku na nstržm. XXXXX, čím uvedenými konaniami obvinení nespôsobili príslušníkom Policajného zboru žiadne poranenie ani materiálnu škodu, avšak použili násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 2.5.2016, spisová značka 2 Pv 33/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach I, Úradu justičnej a kriminálnej polície, XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-OVK-K1-2007 zo dňa 14.04.2007 bolo začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX (v súčasnej dobe už právoplatne odsúdenému) za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

- v Košiciach dňa 14.04.2007 v čase okolo 02.55 hod. na chodníku XXXXX pred zastávkou MHD OD XXXXX v smere k OD XXXXX fyzicky napadli XXXXX a XXXXX tým spôsobom, že XXXXX a XXXXX údermi a kopancami fyzicky zaútočili na XXXXX, pričom mu spôsobili pomliaždenie hlavy ako aj čiastočné ulomenie zuba s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní a tiež mu roztrhali bavlnenú bundu zn. Reservet v hodnote 95,60 EUR (2 880,- Sk) a súčasne XXXXX napadla XXXXX, ktorú povalila na zem a kopala ju do oblasti drieku, pričom jej spôsobila pomliaždenie driekovej oblasti vpravo s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, keď vzápätí sa na miesto udalosti dostavila motorizovaná policajná hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX v zložení nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorá vykonala služobný zákrok a útočníkov spacificovala, pričom počas vykonávania služobného zákroku obvinení fyzicky napadli nstržm. XXXXX tak, že XXXXX ho trhala za rukáv uniformy, napľula mu do tváre a snažila sa ho udrieť do oblasti hlavy a XXXXX ho ťahal za pravé rameno, do ktorého ho udrel a XXXXX sa snažil vytrhnúť nstržm. XXXXX, s úmyslom zapojiť sa do fyzického útoku na nstržm. XXXXX, čím uvedenými konaniami obvinení nespôsobili príslušníkom Policajného zboru žiadne poranenie ani materiálnu škodu, avšak použili násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sp.zn. 2Pv 33/15/8802-2 z 23.01.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a ml. XXXXX, rod. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa stalo právoplatným u obv. XXXXX dňa 10.02.2015 a u obv. ml. XXXXX, rod. XXXXX dňa 17.02.2016. Skúšobná doba uplynula u obv. XXXXX dňa 10.02.2016 a u obv. ml. XXXXX, rod. XXXXX dňa 17.02.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre rozhodnutie o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil, je určujúce splnenie podmienok uvedených v § 216 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. poriadku.

Poškodený XXXXX si žiadnu náhradu škody od obvinených neuplatnil, o čom podpísal vyhlásenie. Poškodený XXXXX si uplatnil náhradu škody z titulu majetkovej ujmy a bolestného v celkovej výške 344,88 EUR (10.390,- Sk). Poškodená XXXXX si uplatnila náhradu škody z titulu bolestného vo výške 124,81 EUR (3.760,-Sk). Na základe uvedeného došlo k uzatvoreniu dohody o náhrade škody.

Zo zápisnice o výsluchu poškodených XXXXX a XXXXX zo dňa 26.06.2014 a dňa 15.08.2014 vyplynulo, že škoda bola obvinenými uhradená v celom rozsahu a z uvedeného dôvodu sa so svojim nárokom na náhradu škody v ďalšom štádiu trestného konania nepripájajú.

Z výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR na obvinených vyplýva, že proti obvinenému XXXXX nebolo počas určenej skúšobnej doby vydané právoplatné rozhodnutie o priestupku. Obvinená ml. XXXXX, rod. XXXXX má štyri záznamy zo spáchania priestupkov v roku 2015, z toho jeden pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu s uložením pokuty vo výške 40 EUR, ktorú uhradila a ďalšie tri pre dopravné priestupky (nerešpektovanie dopravnej značky, porušovanie pravidiel cestnej premávky), za ktoré bola postihnutá blokovými pokutami. Vzhľadom na charakter uvedených priestupkov (dopravné priestupky) a úhradu pokút ich zaplatením, tiež dobu, ktorá uplynula od spáchania skutku boli tieto priestupky vyhodnotené ako menej závažné, preto nebolo k týmto prihladené.

Taktiež s prihliadnutím na doterajší život obvinených a zistenia, že v priebehu skúšobnej doby neboli právoplatne odsúdení pre iný trestný čin, tiež sa proti nim aktuálne nevedie žiadne trestné stíhanie pre trestný čin ako to vyplýva z lustrácie v GP SR možno konštatovať, že u obvinených XXXXX a ml. XXXXX, rod. XXXXX boli zákonom splnené podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka