



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 250/17/8802-5  
EEČ: 2-63-547-2017

Košice I 28.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX - bezpečnostný pracovník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde v roku 2014 za mesiace júl, august, v roku 2015 od mesiaca september až do roku 2017 vrátane júna, neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, hoci táto mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k.: XXXXX zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.01.2013 a ktorým bola otcovi určená povinnosť prispievať na výživné na dcéru XXXXX sumou 50 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu týmto konaním vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.200 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-2017 z 26.05.2017 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde v roku 2014 za mesiace júl, august a v roku 2015 od mesiaca september až do roku 2017 vrátane júna, neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, hoci táto mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX č. k.: XXXXX-45 zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.01.2013 a ktorým bola otcovi určená povinnosť prispievať na výživné na dcéru XXXXX. sumou 50 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu týmto konaním vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.200 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 10.07.2017 obvinený predložil na OO PZ XXXXX – XXXXX ústrižok poštovej poukážky číslo 10034, z ktorej vyplynulo, že uhradil pre XXXXX sumu vo výške 1200 EUR, ako dlžné výživné na dcéru.

Túto skutočnosť následne potvrdila aj poškodená XXXXX vo výpovedi z 13.07.2017. Výživné považuje za uhradené v plnej výške.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor