



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 149/16/8802  
EEČ: 2-63-54-2016

Košice I 26.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX z 18.06.2013, právoplatného 16.08.2013, podľa ktorého má platiť na dcéru výživné mesačne vo výške 50 EUR, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk matky dieťaťa XXXXX dlhuje za obdobie od novembra 2014 doposiaľ sumu 550 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-XXXXX-2016 z 18.03.2016 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 31.03.2016 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.

1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX z 18.06.2013, právoplatného 16.08.2013, podľa ktorého má platiť na dcéru výživné mesačne vo výške 50 EUR, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk matky dieťaťa XXXXX dlhuje za obdobie od novembra 2014 doposiaľ sumu 550 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátanom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Obvinený osobne predložil na OO PZ XXXXX – XXXXX ústrižok poštovej poukážky číslo XXXXX a XXXXX z 06.04.2016, z ktorej vyplynulo, že uhradil pre XXXXX sumy vo výške celkovo 300 EUR, (2x150 EUR) ako zvyšok dlžného výživného na dcéru. Z rozpisu platieb v spise je zrejmé, že takto bola splnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného v celom rozsahu.

Túto skutočnosť následne potvrdila aj poškodená XXXXX. Výživné považuje za uhradené v plnej výške.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor