



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 48/21/8802-27
EEČ: 2-63-560-2022

Košice I 28.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodenému sa ospravedlnil, ten ospravedlnenie prijal, a z portálu Google a AZET zmazal recenzie, a na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 50,- eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 3. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou ORP-1949/3-VYS-KE-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinený o osobe XXXXX, nar. XXXXX, bytom Dominikánske nám. 11, XXXXX (ďalej len „poškodený“), ako o advokátovi a tiež konateľovi spol. XXXXX, s.r.o. Dominikánske námestie 11, XXXXX 040 01, v mieste svojho pobytu na ul. Oštepovej 7 v Košiciach alebo inde

1./ v presne nezistenom čase dňa 10.04.2020, publikoval na webovej stránke <https://XXXXX> komentár, v ktorom uviedol nepravdivé údaje o tom, že poškodený mal klientke úmyselne vytvoriť Úradný záznam bez pečiatky a podpisov a jeho klientka sa ním preukázala na polícii, čím tak mal poškodený so svojou klientkou oklamať štátne orgány, na základe čoho obvinený so svojim synom skončili na ulici,

2./ v čase 7,45 h. dňa 16.08.2020, publikoval na webovej stránke www.XXXXX komentár, v ktorom o poškodenom uviedol nepravdivé údaje o tom, že poškodený dal pokyn svojej koncipientke, aby napísala podvodný "Úradný záznam", zámerne bez uvedenia hlavičky, pečiatky a podpisov tak, aby to po tom, čo obvineného exmanželka fyzicky napadla vyznelo, že obvinený je tyranom svojej manželky, pričom tento príspevok obvineného bol ku dňu 09.09.2020 v čase 17,07 h. užívateľmi stránky facebook 71x zdieľaný,

3./ v presne nezistenom čase dňa 09.09.2020, publikoval na webovej stránke www.bazos.sk komentár, v ktorom o poškodenom uviedol nepravdivé údaje o tom, že poškodený od roku 2013 doteraz udržiaval milenecký vzťah s jeho ex XXXXX, rod. XXXXX, že tá u poškodeného pracovala na nočných obhliadkach a rokovaniach v jeho podsvietenej posteli v spálni, že poškodený milenke XXXXX napísal Úradný záznam, akože bola týraná, aby sa vyhla plateniu dlhov a týmto podvodom poškodený docielil vyhnanie obvineného s maloletým synom, ktorý ešte potreboval operáciu srdiečka, na ulicu,

4./ v presne nezistenom čase dňa 22.11.2020 a v presne nezistenom čase dňa 28.11.2020, publikoval na webovej stránke www.bazos.sk komentár, v ktorom o poškodenom uviedol nepravdivé údaje o tom, že poškodený od roku 2013 doteraz udržiaval milenecký vzťah s XXXXX,

a takto obvinený konal verejne použitím počítačovej siete a z pomsty bez toho, aby si pravdivosť týchto údajov akokoľvek overil, čím nepravdivými oznámeniami, spôsobilými značnou mierou ohroziť vážnosť poškodeného u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, obvinený poškodzoval dobré meno poškodeného v spojitosti so spol.

XXXXX, ako aj advokátskej kancelárie, a tiež meno poškodeného v očiach príbuzných a známych.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-1949/3-VYS-KE-2020 zo dňa 25.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. b/, c/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Rozhodnutie nadobudlo dňa 11.11.2021 právoplatnosť.

Po skončení skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX, nar. 28.07. 1976, bytom Oštepová č. 7, XXXXX, zastúpený advokátom XXXXX s poškodeným XXXXX, nar. 06.12. 1980, bytom Dominikánske námestie č. 11, XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX I uzavreli dobrovoľne dňa 29.06.2022 zmier.

XXXXX súhlasil so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a poškodenému sa ospravedlnil, ten ospravedlnenie prijal, a z portálu Google a AZET zmazal recenzie, a na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 50,- eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený výpoveďou poškodeného, svedkov ako aj množstvom listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodený súhlasil so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania proti obvinenému.

Obv. nemá žiaden záznam v registri trestov a nemá žiaden záznam v evidencii priestupkov. Vzhľadom na jeho postoj v predmetnej trestnej veci, je vedenie prípravného konania pre neho dostatočným ponaučením, aby sa do budúcnosti vyvaroval protiprávneho konania.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiernosti vypočuť obvineného a poškodeného, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obv. XXXXX bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor