



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 232/19/8802-4  
EEČ: 2-63-568-2020

Košice I 07.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.6.2019, spisová značka 1 Pv 232/19/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 21.06.2019 v čase okolo 19.30 hod. v priestoroch predajne Fresh na ul. Tr. Ludvíka Svobodu č. 8 v Košiciach odcudzila z predajnej plochy 1 ks zvieratko vo vajci v hodnote 2,39,-€ a 1ks červík na kľúči v hodnote 2,49,-€, ktoré si vložila do svojej kabelky, ktorú mala na sebe a následne s takto odcudzeným tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bola kontrolovaná pracovníkmi predajne, čím takto krádežou tovaru spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX č. 1, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 4,88,-€, pričom skutku sa dopustila aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej

vnútornej správy sp. zn. XXXXX z 28.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.02.2019 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.6.2019, spisová značka 1 Pv 232/19/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX - Dargovských hrdinov sp. zn. ORP-XXXXX/DH-KE-2019 z 21.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sp. zn. 1Pv 232/19/8802 z 23.06.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a) , b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 02.07.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX, ako to vyplýva zo správy z Ústrednej evidencie priestupkov a odpisu z registra trestov viedla počas skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa ďalšej trestnej činnosti. Z odpisu z registra trestov síce vyplýva, že táto bola trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 8T/13/2020 odsúdená za prečin podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s právoplatnosťou dňa 12.05.2020, avšak skutok, za ktorý bola odsúdená bol spáchaný dňa 04.06.2019, t.j. pred dňom vydania uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Vzhľadom k uvedenému nie je možné pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia na toto odsúdenie prihliadať.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD.  
prokurátor