



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 25/17/8802-18
EEČ: 2-63-571-2017

Košice I 08.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, uhradil
dňa 03.08.2017 škodu vo výške 9,95 €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 25,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Staré mesto pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.01.2017 v čase okolo 15:00 hod. v predajni NEW YORKER v obchodnom centre Aupark na Námestí osloboditeľov č. 1 v Košiciach odcudzil 1 ks mikiny zn. Fishbone v celkovej hodnote 9,95 €, a to tým spôsobom, že v skúšobnej kabínke odstrihol z mikiny bezpečnostný čip, túto mikinu si následne obliekol na seba, na ktorú si obliekol svoj kabát a s týmto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím týmto svojím konaním pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 9,95 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 27.06.2016 mu bola v blokovom konaní č. bloku 18011947 Obvodným oddelením Policajného zboru Košice – Nad jazerom uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Staré mesto (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 13.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 03.08.2017 slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Priznanie obvineného korešponduje s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä výpoveďou splnomocnenej zástupkyne poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 03.08.2017 dohodu o zmieri, obvinený svoje konanie úprimne oľutoval. Obvinený učinil opatrenia k náhrade škody nasledovne:

- **poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX**

uhradil dňa 03.08.2017 škodu vo výške 9,95 €.

Dňa 03.08.2017 zložil obvinený na depozitný účet pre zmier Krajskej prokuratúry v Košiciach č. ú. XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú vo výške 50% na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% pre XXXXX, č. ú. XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Obvinený, jeho obhajca, ako aj zákonná zástupkyňa a splnomocnená zástupkyňa poškodeného s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor