



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 205/18/8802-6  
EEČ: 2-63-588-2018

Košice I 24.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 040 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, nad ul. Viedenskou, mestská časť - sídlisko Ťahanovce, na parcelách č. 3346/518 až 3346/537, katastrálne územie Nové Ťahanovce, v presne nezistenom čase, minimálne od roku 2016 do 17.05.2018, nakladal v rozpore s ustanovením § 13 písm. a/ zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s komunálnym odpadom katalógového čísla 20 03 01 - zmesový komunálny odpad, 20 01 01 - papiere a lepenka, 20 01 02 - sklo, 21 01 36 - vyradené elektrické a elektronické zariadenia, 20 01 39 - plasty, 20 03 07-objemný odpad podľa prílohy číslo 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., patriaceho do kategórie „O“- ostatný ", o celkovom objeme 137,43 ton, ktorý tam za uvedené obdobie nanosil, pričom podľa znaleckého posudku č. 15/2018 znalca z odboru životného prostredia, odvetvie priemyselný a komunálny odpad, odvetvie odhad škôd v životnom prostredí, vznikli náklady na odstránia odpadu z predmetnej plochy vo výške 14.709,65 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Ťahanovce ČVS:ORP-1459/TH-KE-2018 zo 04.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne 20.07.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodeného Mesta XXXXX - XXXXX, obvinený XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX. Svedkovia usvedčujú obvineného zo spáchania skutku a obvinený popísal priebeh jeho páchania, ku skutku sa priznal a mrzí ho to. V označenej trestnej veci bol znalcom vypracovaný znalecký posudok č. 15/2018, ktorým bol objektivizovaný rozsah neoprávneného nakladania s odpadmi. Vznesenie obvinenia XXXXX bolo teda opodstatnené a zákonné.

Na základe návrhu vyšetrovateľa Okresný súd XXXXX I vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného sp. zn. 6Tp 36/18 z 24.07.2018. Následne bol uznesením vyšetrovateľa pribratý znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku č. 54/2018 konštatovala, že obvinený netrpí, ani v čase spáchania skutku netrpel na žiadne duševná ochorenie ani poruchu v zmysle psychózy, avšak u obvineného sa jedná o stredne ťažkú duševnú zaostalosť s významnou poruchou správania (F.71.1 podľa MKCH 10 - Imbecilitas mentis podľa staršej kvalifikácie). Vzhľadom na vyššie uvedenú diagnózu, ktorá bola prítomná u obvineného aj v čase spáchania skutku, obvinený **nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať ani jeho protiprávnosť**, a teda možno vyvodiť právny záver, **že je nepríčetný**. Znalkyňa sa vyjadrila, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný, a preto doporučuje **ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou**, za účelom tlmenia porúch správania.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú

poruchu v čase spáchania činu inak trestného **nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný**, ak tento zákon neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený je a aj v čase spáchania skutku **bol nepríčetný**, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona síce nebolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou nebola konštatovaná duševná porucha), avšak bolo naplnené psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor