



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 215/19/8802-7
EEČ: 2-63-591-2019

Košice I 13.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach na ul. XXXXX 1 v dobe od 13.09.2018 do 14.03.2019 s počtom dní 183 na 1.poschodí, byt č. 3 vpravo neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že z hlavnej stúpačkovej svorkovnice bol napojený vodič CYSY 2 x 2,5 mm vedený po zemi pod gumou do elektroinštalácie bytu, a to bez určeného meradla a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čo bolo zistené a zadokumentované kontrolou dňa 14.03.2019, čím uvedeným konaním spôsobil pre Východoslovenskú distribučnú a. s. XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 92,26 EUR

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Ťahanovce, ČVS: ORP-1509/TH-KE-2019 zo dňa 03.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 11.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie ľutuje. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Priznanie obvineného korešponduje s výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj závermi znaleckého posudku z odboru elektrotechnika č. XXXXX a listinnými dôkazmi.

Po poučení podľa § 216 Trestného poriadku dal obvinený výslovný súhlas, aby prokurátor po skončení skráteného vyšetrovania predmetné trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I zo dňa 05.09.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX sa k činu, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal, poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s. XXXXX nahradil škodu vo výške 92,26 EUR (vyčíslenú znaleckým posudkom č. XXXXX v dvoch splátkach, a to vo výške 80,- EUR a 20,- EUR.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z ÚSEP vyplýva, že v období rokov 2016 -2018 má obvinený evidovaných 5 menej závažných priestupkov na úseku cestnej premávky, ktoré svojou povahou a závažnosťou nemajú vplyv na hodnotenie obvineného, ako bezúhonnej osoby.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a jeho spáchanie oľutoval, obvinený nahradil poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu a vzhľadom na osobu obvineného a okolnosti prípadu, považujem toto rozhodnutie podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení

trestného stíhania za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Konkolyová
prokurátorka