



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 309/15/8802  
EEČ: 2-63-60-2016

Košice I 29.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ani inde od novembra 2014 vrátane do súčasnej doby neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým bola otcovi dieťaťa určená povinnosť prispievať na výživné na dcéru XXXXX sumou 120 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa, čím takto za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX sumu vo výške 2.040 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX – XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo 14.07.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením

z 02.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako to uvádza výrok tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol povereným príslušníkom PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skrátreného vyšetrowania bol vypočutý obvinený, poškodená XXXXX a zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinený v zápisnici o výsluchu zo dňa 10.03.2016 odoprel vypovedať, uviedol však, že dlžné výživné uhradí čo najskôr o čom predloží doklad.

Poškodená vypovedala k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným a vyjadrila sa k výške dlžného výživného.

Z listinných dôkazov vykonaných v priebehu vyšetrowania najmä z rozsudku o určení výživného, rodného listu dieťaťa a potvrdenia o návšteve školy bola preukázaná trestná zodpovednosť obvineného v zmysle prečinu podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Z vyšetrovacieho spisu sa zisťuje, že dňa 10.03.2016 obvinený doručil poverenému príslušníkovi PZ poštovú poukážku s podacím číslom XXXXX ktorou preukázal vyplatenie dlhu na výživnom vo výške 2.040 EUR za obdobie od mesiaca november 2014 vrátane do marca 2016 vrátane. Uvedená skutočnosť je preukázaná fotokópiou poštovej poukážky o úhrade dlžného výživného na adresu matky dieťaťa XXXXX na č.l. 57 spisu.

Z úradného záznamu policajta zo dňa 16.03.2016 na č.l. 61 spisu vyplýva, že dňa 16.03.2016 XXXXX potvrdila uhradenie dlžnej sumy obvineným formou poštovej poukážky, čím takto u obvineného na výživnom nemá žiadnu pozdĺžnosť.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka