



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 133/18/8802-8
EEČ: 2-63-621-2018

Košice I 04.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca december 2017 doposiaľ, neplní vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn.: XXXXX zo dňa 20.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2012, mu bolo určené prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX.XXXXX.; nar. XXXXX sumou vo výške 60 EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 600 EUR

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Košice – Dargovských hrdinov, sp. zn.

ČVS: ORP-XXXXXDH-KE-2018 z 06.04.2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 17.04.2018 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca december 2017 doposiaľ, neplní vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn.: XXXXX zo dňa 20.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2012, mu bolo určené prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 60 EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 600 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 16.06.2018 obvinený osobne predložil na Polícii Českej republiky, SKPaV XXXXX, ústrižok poukážky Western Union o odoslaní peňazí číslo XXXXX na sumu 180,04 EUR a číslo XXXXX z 16.07.2018 na sumu 240,01 EUR, z ktorých vyplynulo, že uhradil pre XXXXX sumu vo výške 420 EUR, ako dlžné výživné na dcéru.

Túto skutočnosť následne potvrdila aj poškodená XXXXX, navyše dodala, že cez Western Union jej bolo vyplatených aj posledných 180 EUR, celkovo teda 600 EUR, vrátane septembra 2018. Výživné považuje za uhradené v plnej výške.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor