



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 306/16/8802-10
EEČ: 2-63-640-2018

Košice I 11.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 22 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 27.9.2016, spisová značka 2 Pv 306/16/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenej dobe od 23:00 h dňa 14. mája 2016 do 07:30 h dňa 15. mája 2016 v Košiciach na ul. XXXXX č. XXXXX, z bytu majiteľky XXXXX odcudzil 3 ks voľne uložených prsteňov, a to zlatú obrúčku zo žltého zlata s 3 ks briliantov, pečatný prsteň zo žltočerveného zlata s monogramom AS a pečatný prsteň zo žlto-bieločerveného zlata, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 663,08 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 27.9.2016, spisová značka 2 Pv 306/16/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I uznesením pod č. k. 2Pv 306/16/8810 - 8 zo dňa 27.09.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe od 23:00 h dňa 14. mája 2016 do 07:30 h dňa 15. mája 2016 v Košiciach na ul. XXXXX č. XXXXX, z bytu majiteľky XXXXX odcudzil 3 ks voľne uložených prsteňov, a to zlatú obrúčku zo žltého zlata s 3 ks briliantov, pečatný prsteň zo žltočerveného zlata s monogramom AS a pečatný prsteň zo žlto-bielo-červeného zlata, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil škodu vo výške 663,08 €.

Pri rozhodovaní o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 08.10.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bol k osobe obvineného zabezpečený odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj lustrácia Generálnej prokuratúry SR.

Zo zabezpečených podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor