



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 217/19/8802-40  
EEČ: 2-63-657-2023

Košice I 07.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona uznesením vyšetrovateľa PZ, národnej kriminálnej agentúry pod ČVS: XXXXX o vznesení obvinenia zo dňa 17.04.2018 (v skutkoch označených pod poradovým číslom 5,6,7)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX za využitia údajov XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX požiadali dňa 30.07.2012 v pobočke spoločnosti XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX o poskytnutie bezúčelového úveru vo výške 6.000,- €, kde k žiadosti o úver vedome a účelovo predložili nepravdivé listinné dokumenty a to výpis z účtu XXXXX za mesiac júl 2012 na meno XXXXX s poukazovanými platbami od spoločnosti XXXXX a potvrdenie o výške príjmu od spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX zo dňa 25.07.2012 a to aj napriek tomu, že z vyjadrenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že XXXXX nikdy v spoločnosti XXXXX prihlásený nebol, ktorý bol tomuto dňa 30.07.2012 pod zmluvou č. XXXXX vo výške 6.000,- € poskytnutý, ktorý však v zmysle úverovej zmluvy nespláca, pričom finančné prostriedky získané týmto úverom si obvinení rozdelili v presne nezistenom

pomere, čím takto svojim konaním spoločnosti XXXXX spôsobili škodu vo výške 5.657,51,-€,

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX za využitia údajov XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX požiadali dňa 30.07.2012 v pobočke XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 10.000,- €, kde k žiadosti o úver vedome a účelovo predložili nepravdivé listinné dokumenty, ktoré vyhotovili v presne nezistenej dobe, najneskôr v deň podania žiadosti o poskytnutie úveru a to rozhodnutie Ministerstva vnútra SR zo dňa 08.08.2011 o poberaní výsluhového dôchodku policajta a to aj napriek tomu, že menovanému tento nikdy priznaný nebol a tento nepoberal, ako to vyplýva z vyjadrenia Ministerstva vnútra SR, ktorý bol tomuto dňa 31.07.2012 pod zmluvou č. XXXXX vo výške 10.000,- € poskytnutý, ktorý však v zmysle úverovej zmluvy nespláca, pričom finančné prostriedky získané týmto úverom si obvinení rozdelili v presne nezistenom pomere, čím takto svojim konaním XXXXX spôsobili škodu vo výške 16.045,94,- € a k spáchaniu skutku použili úradnú pečať Ministerstva vnútra SR s vyznačeným štátnym znakom, ktorú nadobudli doposiaľ v presne nezistenom čase a doposiaľ presne nezisteným spôsobom a ktorou disponovali a túto použili ako pravú v úmysle nadobudnutia pravosti predložených listinných dokladov a získania finančných prostriedkov zo žiadaného úverového produktu,

- obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX za využitia údajov XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX požiadali dňa 27.09.2012 v pobočke spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX o poskytnutie úveru vo výške 1.000,- €, kde k žiadosti o úver vedome a účelovo predložili nepravdivé listinné dokumenty a to potvrdenie o výške príjmu od spoločnosti XXXXX zo dňa 25.09.2012 a to aj napriek tomu, že z vyjadrenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že XXXXX nikdy v spoločnosti XXXXX prihlásený nebol, ktorý bol tomuto dňa 27.09.2012 pod zmluvou č. XXXXX poskytnutý vo výške 1.000,- €, ktorý však v zmysle úverovej zmluvy nespláca, pričom finančné prostriedky získané týmto úverom si obvinení rozdelili v presne nezistenom pomere, čím takto svojim konaním spoločnosti XXXXX spôsobili škodu vo výške 1.968,- €,

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, národnej kriminálnej agentúry, odbor Východ ČVS: XXXXX zo dňa 17.04.2018 bolo okrem iných vznesené obvinenie aj XXXXX za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona (v bodoch 5, 6 a 7 uznesenia), na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne bola uznesením vyšetrovateľa PZ, národnej kriminálnej agentúry, odbor Východ ČVS: XXXXX zo dňa 30.05.2019 podľa § 21 ods. 1 Trestného

poriadku vylúčená trestná vec obvinených XXXXX a XXXXX na samostatné konanie z dôvodu, že sa v mieste svojho trvalého bydliska dlhodobo nezdržiavali a nebol známy ich pobyt. Po zmene konajúceho vyšetrovateľa bola trestná vec obvinených vedená pod ČVS: XXXXX.

Dňa 03.04.2023 bol obvinený XXXXX zatknutý na základe príkazu na zatknutie vydaného dňa 17.12.2018 Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. XXXXX. Po výsluchu obvineného pred sudcom pre prípravné konanie bol obvinený prepustený, nakoľko v jeho prípade sudca pre prípravné konanie nevzhladol dôvody väzby.

Vyšetrovateľ národnej kriminálnej agentúry prípisom ČVS:XXXXX zo dňa 12.06.2023 oznámil dozorujúcemu prokurátorovi, že obvinený XXXXX dňa 08.06.2023 zomrel. Z uvedeného dôvodu bola uznesením vyšetrovateľa národnej kriminálnej agentúry ČVS: XXXXX zo dňa 19.07.2023 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčená trestná vec obvineného XXXXX na samostatné konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Matričného úradu Mestskej časti XXXXX - XXXXX, prílohu ktorej tvorí úmrtný list obvineného XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený zomrel dňa 08.06.2023.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX dňa 08.06.2023 zomrel nemožno už v začatom trestnom stíhaní pokračovať v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 písm. d) Trestného poriadku, a preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Nad rámec odôvodnenia tohto uznesenia uvádzam, že obvinený podal dňa 05.04.2023 sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia zo dňa 17.04.2018 prostredníctvom zvoleného obhajcu, ktorá nebola odôvodnená. Táto bola následne dňa 06.06.2023 predložená dozorujúcemu prokurátorovi na rozhodnutie. Následne bolo ako už vyššie uvádzam oznámené, že obvinený dňa 08.06.2023 zomrel. Z uvedeného dôvodu o sťažnosti nebolo rozhodnuté a bolo potrebné pristúpiť k vydaniu uznesenia o zastavení trestného stíhania, nakoľko smrťou obvineného zaniklo aj plnomocenstvo udelené obhajcovi.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Šotik, ml.  
prokurátor