



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 30/19/8802-10
EEČ: 2-63-673-2022

Košice I 06.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.03.2007 v čase okolo 03.15 hod. na ul. Mlynskej v Košiciach mali napadnúť poškodeného XXXXX z Košíc tým spôsobom, že ho XXXXX udrel z pravej zadnej strany do oblasti tváre, čím mu spôsobil pomliaždeninu nosa a pritom mu zlomil okuliare s čiernym rámom podľa odborného vyjadrenia v hodnote 3 100 Sk (102,90 EUR), následne na to ako si poškodený stiahol ruky z hrudníka a predklonil sa, aby zabránil ďalšiemu útoku, ho XXXXX kopol z pravej strany do pravej ruky tak, že mu súčasne počas tohto útoku vykopol hodinky striebornej farby podľa odborného vyjadrenia v hodnote 1500 Sk (49,79 EUR) z ľavej ruky, čím mu takto spôsobili škodu vo výške 4600 Sk (152,69 EUR) a spôsobili zranenia s dobou liečenia podľa znaleckého posudku do 21 dní

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.03.2007 v čase okolo 03.15 hod. na ul. Mlynskej v Košiciach mali napadnúť poškodeného XXXXX z Košíc tým spôsobom, že ho XXXXX udrel z pravej zadnej strany do oblasti tváre, čím mu spôsobil pomliaždeninu nosa a pritom mu zlomil okuliare s čiernym rámom podľa odborného vyjadrenia v hodnote 3 100 Sk (102,90 EUR), následne na to ako si poškodený stiahol ruky z hrudníka a predklonil sa, aby zabránil ďalšiemu útoku, ho XXXXX kopol z pravej strany do pravej ruky tak, že mu súčasne počas tohto útoku vykopol hodinky striebornej farby podľa odborného vyjadrenia v hodnote 1500 Sk (49,79 EUR) z ľavej ruky, čím mu takto spôsobili škodu vo výške 4600 Sk (152,69 EUR) a spôsobili zranenia s dobou liečenia podľa znaleckého posudku do 21 dní.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Dňa 24.03.2007 boli hliadkou Mestskej polície XXXXX obmedzení na osobnej slobode podozriví XXXXX a XXXXX, nakoľko boli podozriví zo skutku, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.03.2007 bolo povereným príslušníkom PZ - OSV XXXXX, uznesením sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-OSV-K1-2007 vo veci v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovaným vznesené obvinenie za prečin „Ublíženie na zdraví“ podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona za skutok opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Povereným príslušníkom bol dňa 24.03.2007 vypočutý obvinený XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne k veci uviedli, že uvedený skutok nespáchali, nakoľko v uvedený čas šli spoločne z podniku Jazz po ulici Kováčskej v Košiciach smerom na Námestie Osloboditeľov, pričom počas cesty ich zastavila hliadka mestskej polície

a vyzvala ich, aby preukázali svoju totožnosť. Následne ich odviezli na Mlynskú ulicu, odkiaľ ich eskortovali na obvodné oddelenie. Podľa ich slov sa jedná o omyl, nakoľko sa ničoho nedopustili.

K veci bol dňa 24.03.2007 taktiež vypočutý poškodený XXXXX a svedok XXXXX, ktorí k veci zhodne uviedli, že dňa 24.03.2007 v čase okolo 03.00 hod. šli spoločne po ul. Kováčskej, kde nasadli do taxíka a šli smerom k ul. Mlynskej. Na rohu ulice Kováčska-Mlynská XXXXX povedal vodičovi taxislužby, aby zastavil vozidlo, nakoľko chcel upozorniť tam nachádzajúcich sa mužov, ktorí obťažovali neznáme ženy. Vystúpil z vozidla a zakričal na nich, aby im dali pokoj. Následne vystúpil z vozidla aj poškodený XXXXX a taktiež na nich zakričal, aby to nechali tak. Na to sa neznámy dlhovýlasý muž v červenej bunde vybral k XXXXX, na čo poškodený zareagoval tak, že tohto muža sotil, aby zabránil prípadnému útoku, pričom ten mu to opätovoľ. Následne ho zozadu napadli dvaja neznámi muži a to tak, že jeden ho udrel do oblasti tváre z pravej strany a rozbil mu nos. Pritom mu rozbil okuliare. Na to ho z pravej strany kopol druhý muž do pravej ruky, následkom čoho mu vykopol z ľavej ruky hodinky zn. Lenox, ktoré sa rozbili. Následne prišla na miesto mestská polícia a páchatelia z miesta utiekli.

Dňa 30.03.2007 bola v zmysle § 125 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 138 Trestného poriadku vykonaná konfrontácia medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX a taktiež medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX. Poškodený pri oboch konfrontáciách zhodne uviedol, že páchatel'a **poznal iba podľa oblečenia, nie detailne aj podľa tváre**, teda nevie presne uviesť, či boli účastní na skutku práve prítomní obvinení.

Dňa 10.04.2007 bol v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia-traumatológia XXXXX z dôvodu vypracovania znaleckého posudku k zraneniam, ktoré utrpel poškodený pri útoku. Na základe vypracovaného znaleckého posudku bolo znalcom konštatované, že poškodený pri útoku utrpel zranenie, a to zlomeninu nosových kostí s minimálnym posunom kostených úlomkov, posúdené ako ľahké zranenie s dobou liečenia do 21 dní a dobou prípadnej práceneschopnosti do 14 dní a taktiež utrpel zranenie, to pomliaždenie pravého lakt'a, posúdené ako ľahké zranenie s dobou liečenia do 7 dní a dobou prípadnej práceneschopnosti do 7 dní.

Dňa 13.06.2007 bolo v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie pre neprítomnosť svedka prerušené.

Dňa 24.08.2022 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku vydané Uznesenie o pokračovaní trestného stíhania, nakoľko pominuli dôvody jeho prerušenia.

K veci bol dňa 24.08.2022 vypočutý svedok XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že niekedy pred 15 rokmi k nim prišli nejakí dvaja neznámi chlapci, ktorí sa s nimi začali hádať z neznámych dôvodov, následne si sadol do taxíka, pričom v tom zbadal, že títo dvaja chlapci bijú XXXXX päťami do tváre a rozbili mu okuliare. Následne páchatelia z miesta utiekli preč. Popis páchatelov s odstupom času nevie uviesť a vôbec si už nepamätá o koho šlo a ako tí muži vyzerali.

S poukazom na danú dôkaznú situáciu, keď v podstate nebol zabezpečený ani jeden relevantný dôkaz, svedčiaci proti obvineným, bolo nutné toto trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k vyššie uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor