



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 76/20/8802-12
EEČ: 2-63-683-2020

Košice I 07.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ul. Hlavnej č. 108, v herni Las Vegas, dňa 26.01.2020 cca o 02:30 hod., sa zmocnil na stoličke voľne položenej pánskej zimnej bundy zn. Tom Tailor v hodnote 119,99,-€, v ktorej vreckách sa nachádzala zabezpečovacia karta VAM R1 od vozidla v hodnote 120,-€, kľúč od OMV zn. VW Passat v hodnote 373,-€ a zväzok kľúčov so šnúrkou a čipom v hodnote 109,-€, čím takto svojim konaním pre poškodeného XXXXX, nar. 13.06 1983, trvale bytom Košice, ul. Kežmarská č. 8, spôsobil krádežou škodu spolu vo výške 642,75,-€,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému uhradiť

poškodenému v priebehu skúšobnej doby spôsobenú škodu v intenciách dohody uzatvorenej pred probačným a mediačným úradníkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Staré mesto ČVS:ORP-441/SM-KE-2020 z 20.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením z 26.02.2020, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice I číslo 13M/12/20 zo 06.08.2020 vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, čo je objektivizované výpoveďou svedkyne Sofie Čarnej a zákonne zabezpečeným kamerovým záznamom. Poškodený si uplatňuje náhradu škody za náklady vynaložené na výmenu vložky vo dverách bytu vo výške 109,-EUR. Obvinený sa zaviazal poškodenému splatiť škodu v 3 mesačných splátkach vo výške 36,33-EUR, najneskôr do 25. dňa daného kalendárneho mesiaca, pričom prvú splátku uhradí v mesiaci august 2020.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že v časovom horizonte od 16.01.2018 do 14.07.2020 má 5x záznam. V dvoch prípadoch bol len napomenutý mestskou políciou. V poslednom prípade šlo o priestupok, ktorý bol spáchaný až po spáchaní stíhaného trestného činu. V ostatných dvoch prípadoch šlo o priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (postihnutý rozhodnutím zo 17.01.2019) a drobnú krádež (postihnutý blokovou pokutou zo 16.01.2018), čo považujem za nezávažné priestupky.

Obvinený spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b/ **nahradiť škodu**, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ **vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor