



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 147/22/8802-14
EEČ: 2-63-690-2022

Košice I 20.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SBS
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 268,73 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SBS
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP- 1032/SM-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 30.03.2022 v čase o 03:45 hod. pred podnikom Retro cult club na ul. Kováčskej č. 49 poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zun. Nissan Leaf 40 Kwh, hnedej metalízy, EVČ: XXXXX takým spôsobom, že k nemu pristúpil a trikrát päšťou svojej ruky udrel do spätného zrkadla na strane spolujazdca a následne oboma rukami strhol a poskákaval po plastovom kryte tohto spätného zrkadla, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXXXXX škodu vo výške 712,37 €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré mesto zo dňa 30.04.2022, sp. zn. ORP-1032/SM-KE-2022 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 09.06.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená strana uzavreli dňa 05.10.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX požadovala náhradu za spôsobenú škodu vo výške 268,73 €, nakoľko zvyšná suma vo výške 443,64 € bola spoločnosti vyplatená v rámci plnenia poisťovej udalosti zo strany poisťovne Kooperativa, a.s., obvinený svoje konanie oľutoval. Obvinený XXXXX dňa 05.10.2022 uhradil cestou bankového prevodu poškodenej spoločnosti XXXXXXXXXX sumu vo výške 268,73 €.

Poisťovňa Kooperativa, a.s., cestou svojho likvidátora XXXXX, dňa 18.10.2022 oznámila v rámci mediálneho konania, že si vo vzťahu k obvinenému XXXXX neuplatňujú náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko túto budú od neho vymáhať v regresnom konaní.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a doposiaľ nebol súdne trestaný.

Dňa 05.10.2022 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 80,-€. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená spoločnosť s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor