



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 161/21/8802-7
EEČ: 2-63-711-2021

Košice I 13.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ul. Bašťovanského č. 4, v byte číslo 26 nachádzajúcom sa na piatom poschodí, v presne nezistenom čase v dobe od dňa 01.10.2020 do dňa 13.10.2020, odcudzil XXXXX retiazku zo žltého kovu nezistenej dĺžky a nezistenej hmotnosti, zlatý náramok retiazkový - očkový, 14 karátový o hmotnosti 1,7 g (585/1000), dĺžky 20cm, sadu náušnic s prsteňom zo žltého kovu, 14 karátové, zdobené bielym zlatom s bielym očkom v oboch náušniciach aj v prstene, prsteň o hmotnosti 4 g (585/1000), veľkosť č. 57, náušnice o hmotnosti 5,40 g (585/1000), prsteň zo žltého kovu s bielym očkom, veľkosť č. 56, 14 karátový, o hmotnosti 4,4 g (585/1000), prsteň s bielym tenkým očkom nezistenej veľkosti a nezistenej hmotnosti, a to tak, že počas toho ako sa oprávnené zdržiaval v byte XXXXX si bez jej vedomia vyššie uvedené veci vybral zo šperkovnice, ktorá sa nachádzala na stolíku pri posteli v spálni bytu, ktoré následne založil v záložniach v Košiciach, čím takýmto konaním spôsobil škodu na majetku vo výške 500,-EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému uhradiť poškodenému v priebehu skúšobnej doby zvyšnú škodu vo výške 150,-EUR (časť odcudzených vecí bola poškodenej vrátená).

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov (ďalej len "poverený príslušník") ČVS: ORP-1186/DH-KE-2021 z 11.06.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 09.08.2021, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. V závere prejavil ochotu uhradiť poškodenej spôsobenú škodu a uviedol, že celá vec ho mrzí, urobil to z dôvodu, že bol vo finančnej núdzi, k čomu sa neskôr aj poškodenej priznal.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že ku dňu vydania tohto uznesenia bol len raz postihnutý za priestupok na úseku dopravy.

Obvinený spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
a

*c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor