



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 534/15/8802-3
EEČ: 2-63-719-2017

Košice I 12.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 4.3.2016, spisová značka 2 Pv 534/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1. ako konateľ XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 7, XXXXX, napriek dostatku prostriedkov v úmysle zabezpečiť spoločnosti neoprávnené finančnú hotovosť, zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni, pobočka Košice predpísané poistné v dňoch splatnosti za obdobie február 2014 až apríl 2015,

ktoré zrazil podľa zákona z miezd zamestnancov, v celkovej výške 1.275,28,- €,

2. ako konateľ XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 7, XXXXX,, nezaplatil Sociálnej poisťovni, pobočka Košice predpísané poistné za zamestnávateľa v dňoch splatnosti za obdobie február 2014 až apríl 2015, v celkovej výške 3.418,86.- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 4.3.2016, spisová značka 2 Pv 534/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Košice , OKP, ČVS: ORP-1528/5-VYS-KE-2015 zo dňa 06.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 06.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I uznesením vydaným pod sp. zn.: 2Pv534/15/8802, zo dňa 04.03.2016, podľa § 216 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to v prípade aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX počas skúšobnej doby, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov, viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti. Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov po 15.03.2016 bolo zistené, že menovaný obvinený bol v priebehu skúšobnej doby jedenkrát postihnutý za priestupok na úseku dopravy, konkrétne 30.01.2017 za používanie mobilného telefónu počas vedenia vozidla, kde

dostal v blokovom konaní pokutu 10,-€. vzhľadom na nepatrnú závažnosť tohto protiprávneho konania, ktorá sa premietla aj do mierneho finančného postihu nemožno podľa môjho názoru prijať záver o tom, že obvinený nevedol riadny život. V súčasnej dobe nie je trestne stíhaný a z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Sopoliga
prokurátor