



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 263/18/8802-27  
EEČ: 2-63-724-2020

Košice I 31.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: vodič  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: pracovníčka práčovne  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.3.2019, spisová značka 2 Pv 263/18/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach najmenej od 12.07.2017 do 19.02.2019 na ul. XXXXX bez právneho titulu a protiprávne užívali v obytnom bloku na 3. poschodí byt č. 5 vo výlučnom vlastníctve poškodenej XXXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, katastrálne územie XXXXX, obec XXXXX - XXXXX a to napriek rozsudku vydaného Okresným súdom XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2017, právoplatným dňa 08.07.2017 a vykonateľným dňa 12.07.2017, ktorý im ukladal povinnosť predmetný byt do 3 dní od právoplatnosti rozsudku vypratať a pri následnej exekúcii smerujúcej k výkonu tohto rozhodnutia dňa 22.05.2018 v čase o 10:00 hod. neumožnili súdnemu exekútorovi Exekútorského úradu so sídlom v XXXXXXXXXXXX poverenému na vykonanie exekúcie a jemu poverenému pracovníkovi vypratanie predmetného bytu k škode poškodenej XXXXX, pričom byt prestali užívať až dňa 19.02.2019 po nedobrovoľnom vyprataní z bytu zo strany súdneho exekútora

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.3.2019, spisová značka 2 Pv 263/18/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 28.03.2019 sp. zn. 2 Pv 263/18/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX za prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a / Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustili tak, že v Košiciach najmenej od 12.07.2017 do 19.02.2019 na ul. XXXXX bez právneho titulu a protiprávne užívali v obytnom bloku na 3. poschodí byt č. 5 vo výlučnom vlastníctve poškodenej XXXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, katastrálne územie XXXXX, obec XXXXX - XXXXX a to napriek rozsudku vydaného Okresným súdom XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2017, právoplatným dňa 08.07.2017 a vykonateľným dňa 12.07.2017, ktorý im ukladal povinnosť predmetný byt do 3 dní od právoplatnosti rozsudku vypratať a pri následnej exekúcii smerujúcej k výkonu tohto rozhodnutia dňa 22.05.2018 v čase o 10:00 hod. neumožnili súdnemu exekútorovi Exekútorského úradu so sídlom v XXXXX poverenému na vykonanie exekúcie a jemu poverenému pracovníkovi vypratanie predmetného bytu k škode poškodenej XXXXX, pričom byt prestali užívať až dňa 19.02.2019 po nedobrovoľnom vyprataní z bytu zo strany súdneho exekútora.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 16 / šestnásť /.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právopadnosť dňa 11.04.2019, teda skúšobná doba plynula u oboch obvinených od dňa 12.04.2019 do 11.08.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby boli vyžiadané odpisy z registra trestov, výpisy z evidencie priestupkov USEP ako aj správy, ohľadne toho, či sa voči obvineným nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mali dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený XXXXX bol 1 krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy ( technický stav vozidla ), nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania a že obvinená XXXXX nebola postihnutá za priestupok, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na závažnosť, charakter spáchaného priestupku u XXXXX a jeho následok pre spoločnosť, ktorý je minimálny a druhový rozdiel medzi priestupkom a spáchaným prečinom, nemožno konštatovať, že nevedol riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinení XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a nedopustili sa trestnej činnosti, čím splnili podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor