



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 184/17/8802-19
EEČ: 2-63-72-2018

Košice I 01.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 317/1, 040 14 XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.04.2017 v čase okolo 00:15 hod. počas policajnej kontroly ako vodič osobného motorového vozidla zn. Škoda Octávia, EČ: XXXXX, striebornej metalízy, pri Parazitologickom ústave na ul. Hlinkovej č. 1 v Košiciach, v odkladacom priestore stredového tunela palubnej dosky, v rozpore s ustanovením § 4 zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, prechovával 1 ks zatavenej injekčnej striekačky modrej farby s obsahom 0,65 g bieleho kryštalického materiálu s priemerným 68,4 % obsahom metamfetamínu, ktorý je zaradený v II. skupine zoznamu omamných a psychotropných látok, tvoriaceho prílohu č. 1 k cit. zákonu, čím neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo

prekurzor vo väčšom rozsahu

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. ORP-1194/SE-KE-2017 zo dňa 24.04.2017 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. ORP-987/1-VYS-KE-2017 zo dňa 19.06.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 24.04.2017 bola na základe príkazu na prehliadku iných priestorov a pozemkov podľa § 101 ods. 1 Trestného zákona vykonaná prehliadka osobného motorového vozidla zn. Škoda Octávia, striebornej metalízy, EČ: XXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť CRIPT, s.r.o., XXXXX, ul. Osloboditeľov č. 42 a jediným spoločníkom a zároveň konateľom je obvinený XXXXX, pri ktorej bola nájdená injekčná zatavená striekačka modrej farby s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorá bola KEÚ XXXXX vyhodnotená ako metamfetamín o celkovej hmotnosti 650 mg s priemerným obsahom 68,4 %, ktorý je schopný ovplyvniť psychiku človeka, kde z daného množstva by bolo možné pripraviť najmenej 6 obvykle jednorázových dávok drogy.

XXXXX v procesnom postavení ako svedok dňa 24.04.2017 a v procesnom postavení ako obvinený dňa 17.10.2017 uviedol, že dňa 23.04.2017 sa stretol s XXXXX, ktorý mu mal zaobstarať dávku pervitínu, ktorú si aj aplikoval do žily (prázdna injekčná striekačka) a následne odovzdal motorové vozidlo XXXXX, ktorý ho šoféroval po meste, kde on sedel v aute ako spolujazdec a po spáchaní priestupku na úseku dopravy boli zastavení hliadkou polície, ktorá si všimla, že v aute sa nachádza zatavená injekčná striekačka modrej farby so zataveným koncom s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom uviedol, že táto striekačka nepatrí jemu, ale vyslovil predpoklad, že by mohla patriť XXXXX. Zároveň uviedol, že on mal pri sebe použitú injekčnú striekačku, pri ktorej bolo znaleckým dokazovaním zistené, že obsahuje stopové (nevážitelné) množstvo metamfetamínu.

XXXXX v procesnom postavení ako svedok pred vznesením obvinenia dňa 24.04.2017 a po vznesení obvinenia dňa 15.09.2017 uviedol, že v inkriminovaný deň riadil osobné motorové vozidlo XXXXX, pretože tento bol údajne pod vplyvom alkoholu, pričom si aj aplikoval dávku drogy do žily, čo bolo asi hodinu predtým, ako ich zastavila policajná hliadka, pričom uviedol, že droga zaistená v osobnom motorovom vozidle nie je jeho a že XXXXX to chce všetko hodiť na neho.

Po doručení znaleckého posudku KEÚ XXXXX z odvetvia kriminalistická biológia zo dňa 27.09.2017, č. KEU-KE-EXP-2017/1086 (doručený 29.09.2017) bolo zistené, že porovnaním DNA profilu zaisteného na zatavenej injekčnej striekačke modrej farby (predmet č. 3, stopa č. 2) nebola zistená zhoda s DNA profilom obvineného XXXXX.

Následným odobratím biologického materiálu od XXXXX zo dňa 15.11.2017 bola vykonané znaleckého dokazovanie a bol vyhotovený znalecký posudok z odvetvia kriminalistická biológia dňa 19.01.2018, č. KEU-KE-EXP-2017/2873 (doručený dňa 23.01.2018), zo záveru ktorého vyplýva, že porovnaním biologického materiálu DNA zaisteného z predmetu č. 3 (stopa č. 2) - zatavená injekčná striekačka s modrým piestikom s DNA profilom XXXXX bola zistená zhoda.

Z výsluchov vyššie uvedených svedkov, ako aj zabezpečených znaleckých posudkov jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa skutku nedopustil tým, že prechovával vo svojom osobnom motorovom vozidle psychotropnú látku, nakoľko tento nemal vedomosť o prítomnosti a pôvode tejto látky, čo bolo potvrdené aj znaleckým posudkom z odvetvia kriminalistická biológia, ktorým bolo zistené, že na zatavenej injekčnej striekačke s obsahom bielej kryštalickej látky bola zistená DNA profilu XXXXX a nie DNA profilu obvineného XXXXX, pričom je nutné konštatovať, že XXXXX užil omamnú alebo psychotropnú látku nezisteného pôvodu, čo však samo o sebe nezakladá jeho trestnú zodpovednosť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície v Košiciach zo dňa 30.01.2018 bolo následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných

a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenie nie je preukázané, že skutok spáchal obvinený XXXXX a preto bolo potrebné trestné stíhanie v jeho prípade zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c / Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor