



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 425/15/8802  
EEČ: 2-63-73-2016

Košice I 13.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený a zástupkyňa poškodenej strany uzavreli dňa 21.03. 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej zástupkyňa poškodenej strany uviedla, že Správe mestskej zelene, Košice nevznikla žiadna škoda, a teda, že si neuplatňuje nárok na náhradu škody.

- dňa 21.03. 2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,- eur, určenú vo výške 100,- eur na pomoc obetiam trestnej činnosti a vo výške 100,- eur pre Vysokošpecializovaný odborný ústav geriatrický sv. Lukáša, Košice, čXXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Košice - Dargovských hrdinov pod spisovou značkou ORP-1990/DH-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, v katastrálnom území Furča na parcelách č. 1604/192 a 1604/102 v lokalite Prešovská cesta, v mesiacoch október a november 2014, na základe jeho pokynu, ako spolukonateľa spol. Aquaseed, s.r.o., doposiaľ nestotožnení zamestnanci uvedenej spoločnosti vyrubali stromy- 1 ks dub letný, 1 ks javor mliečny, 2 ks hloh jednosemenný, 1 ks orech kráľovský a kry druhov- drieň obyčajný, ruža šípová, slivka trnková, baza čierna, svíb biely a javor poľný vo výmere 470m<sup>2</sup>, a to v rozpore so zákonom č. 534/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čím takto spôsobil Správe mestskej zelene, Košice, celkovú škodu vo výške 12.399,56,- eur.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Košice- Dargovských hrdinov, sp. zn. ČVS: ORP-1990/DH-KE-2015 zo dňa 07.07.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 23.12. 2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a zástupkyňa poškodenej strany uzavreli dňa 21.03. 2016 dohodu

o zmieri, v rámci ktorej zástupkyňa poškodenej strany uviedla, že Správe mestskej zelene, Košice nevznikla žiadna škoda, a teda, že si neuplatňuje nárok na náhradu škody.

Obvinený a zástupkyňa poškodenej strany zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu.

Dňa 21.03. 2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,- eur, určenú vo výške 100,- eur na pomoc obetiam trestnej činnosti a vo výške 100,- eur pre Vysokošpecializovaný odborný ústav geriatrický sv. Lukáša, Košice, č. ú. XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a zástupkyňa poškodenej strany s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Nina Bidovská  
prokurátorka