



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 318/18/8802-6
EEČ: 2-63-743-2018

Košice I 10.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 044 71 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu poškodenej v plnej výške uhradil, a na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 100 eur, a to pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 040 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Staré mesto pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

menovaný XXXXX dňa 16.06.2018 v čase okolo 00.00 hodiny na ul. Moyzesovej v Košiciach v podniku XXXXX, využil nepozornosť poškodenej a to XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 7, a zo stoličky odcudzil tam poškodenej voľne položený mobilný telefón Apple iPhone SE 32 GB, ružovo - zlatej farby Sk, IMEI: XXXXX, čím takto krádežou pre poškodenú XXXXX spôsobil celkovú škodu spolu vo výške 280,- €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, OOPZ XXXXX-Staré mesto, uznesením ČVS: ORP - XXXXX zo dňa 15.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 02.10.2018 pod rovnakým číslom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXXvi obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania obv. XXXXX a poškodená XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX I uzavreli dobrovoľne zmier.

Obvinený súhlasil so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti v plnom rozsahu uhradil.

Obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 100 eur, a to pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Okrem vlastného doznania je obvinený z trestnej činnosti usvedčený výpoveďou svedkov a objektívneho dôkazu v podobe kamerového záznamu, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodená súhlasila so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému. Táto potvrdila, že škoda jej bola zo strany obvineného v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený nemá žiaden záznam v registri trestov, ani v rámci výpisu z registra priestupkov.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiernosti vypočítanú obvineného a poškodeného, dozorcujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obvineného bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhanie podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor