



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 277/21/8802-4
EEČ: 2-63-759-2021

Košice I 03.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 040 01, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od 15.06.2021 až doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX. XXXXX., nár. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť i dňa 27.09.2019, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100 EUR mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, čím takto dlhuje výživné v celkovej výške 500 EUR a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký trestný čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 24.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2021.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach zo dňa 24. 09. 2021 pod ČVS: ORP-XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona XXXXX, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov štátnej správy a súdov.

Dňa 21.10.2021 bol vypočutý obvinený XXXXX ktorý uviedol, že skutok ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, že toho ľutuje, poškodenej zašle poštovým peňažným poukazom finančnú hotovosť vo výške 500 EUR.

Dňa 27. 10. 2021 sa na predvolanie dostavila na výsluch poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený XXXXX jej zaslal poštovým peňažným poukazom výživné vo výške 500 EUR, teda jej vyplatil výživné za mesiac jún až október 2021.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, využil zákonné právo v zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona a uhradil poškodenej XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom ktorú mal od 15.06.2021 už v prípravnom konaní, z výpovede poškodenej nevyplynuli také skutočnosti, ktoré by poukazovali na to, že konaním XXXXX boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor