



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 187/14/8802-8  
EEČ: 2-63-769-2019

Košice I 08.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.3.2017, spisová značka 4 Pv 187/14/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci september 2013 v byte na ul. XXXXX v Košiciach, kde chodila upratovať, obstarala kreditnú kartu MasterCard č. XXXXX vydanú spoločnosťou XXXXX, s ktorou bola oprávnená disponovať jedine XXXXX, ktorá zomrela dňa 8.8.2013, pričom po jej smrti obvinená XXXXX  
- dňa 27.9.2013 v čase o 18:07 hod. vykonala výber peňažnej hotovosti vo výške

500,- EUR z terminálu č. 006408 - SLSP, a.s., XXXXX, nachádzajúci sa na ulici XXXXX XXXXX,  
- dňa 30.9.2013 v čase o 18:56 hod. vykonala výber peňažnej hotovosti vo výške 490,- EUR z terminálu č. 005145 - SLSP, a.s., XXXXX, nachádzajúci sa na XXXXX, čím takto pre spoločnosť XXXXX, XXXXX Bratislava, ktorá sa zlúčila so spol. XXXXX XXXXX XXXXX spôsobila celkovo škodu vo výške 1.095,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.3.2017, spisová značka 4 Pv 187/14/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX z 10.03.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 03.10.2014 bolo podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX I č.k. 4 Pv 187/14/8802-34 zo dňa 01.03.2017 trestné stíhanie voči XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenej uložená povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1.095,- EUR v zmysle uznania dlhu zo dňa 30.01.2017.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2018 a skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 26.10.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z písomného oznámenia poškodenej spoločnosti nepochybne vyplýva, že obvinená nahradila škodu v plnom rozsahu, teda vo výške 1.095,- EUR.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj z odpisu registra trestov obvinenej je zrejmé, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku, ani trestného činu. Z lustrácie trestných stíhaní vedených na území SR je zrejmé, že proti obvinenej nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie. Z uvedených skutočností vyplýva, že obvinená teda splnila všetky podmienky podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Erika Konkolyová  
prokurátorka