



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 251/19/8802-8  
EEČ: 2-63-796-2019

Košice I 19.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko  
povolanie: operátor, US XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko  
povolanie: TLS Trade, s.r.o. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody : 1.013,-€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko  
povolanie: operátor, US XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Staré mesto pod spisovou značkou  
ORP-1778/SM-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.06.2019 v čase okolo 23.30 hodine na ulici Pri Miklušovej väznici č. 8 v Košiciach, na mieste verejne prístupnom po predchádzajúcej slovnej výmene názorov fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho opakovane udieral päťou do oblasti hlavy, pričom keď sa poškodený bránil napadnutiu a držal ľavou rukou obvineného XXXXX za jeho odev, tak ten poškodeného jedenkrát udrel rukou do ľavej ruky, počom poškodený XXXXX pocítil bolesť v prostredníku ľavej ruky, čím takto konaním obvineného XXXXX boli poškodenému XXXXX spôsobené viacpočetné pomliaždenia temennej oblasti hlavy a trieštivá zlomenina základného článku prstenníka ľavej ruky s posunom kostených úlomkov, teda zranenia obmedzujúce obvyklý spôsob života poškodeného a vyžadujúce si jeho liečenie a práceneschopnosť po dobu 28 dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Staré mesto sp. zn. ČVS:ORP-1778/SM-KE-2019 zo 06.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo 16.08.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania v danej trestnej veci, na základe pokynu dozorujúceho prokurátora tunajšej prokuratúry, uzatvoril obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX dňa 30.10.2019 pred mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I dohodu o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku, v zmysle ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu vo výške 1.013,- Eur poškodenému v plnom rozsahu uhradil, čo poškodený potvrdil na mediácii svojim vlastnoručným podpisom.

Obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 100,- Eur, a to pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákon č. 274/2017 Z.z. o obetiach trestných činov.

Priznanie sa obvineného ku spáchaniu oboch vyšetrovaných trestných činov bolo v priebehu realizovaného trestného stíhania objektivizované výpoveďami poškodeného Ladislava Smolka, svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj záznamom na CD nosiči z bezpečnostného kamerového systému zachytávajúceho priebeh vyšetrovaného skutku a závermi znaleckého posudku z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Chirurgia, traumatológia, špecifikujúceho zranenia poškodeného.

Poškodený XXXXX súhlasil so schválením zmieri a zastavením trestného stíhania proti obvinenému. Tento si nárokoval náhradu škody a uviedol, že jej prijatím do svojej dispozície sa stali jeho nároky v tejto veci plne uspokojené.

Obvinený XXXXX nemá žiaden záznam v registri trestov, v rámci výpisu z evidencie priestupkov má tri záznamy na úseku dopravy riešené blokovými pokutami zaplatenými na mieste.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmieri vypočúť obvineného a poškodeného dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Trestného poriadku nevypočul.

V zmysle § 156 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel' prečinu ublíženia na zdraví potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

V zmysle § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa páchatel' prečinu výtržníctva potrestá odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným

činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýchto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboslav Hudák  
prokurátor